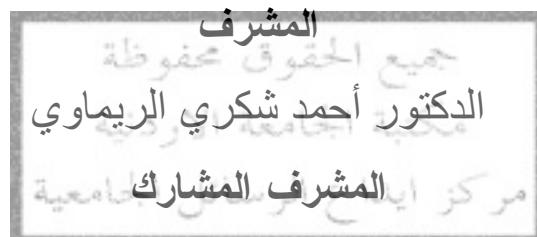


**تحليل اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية نحو تبني**

**نظم ادارة الجودة ونظرتها لتكاليف وفوائد هذه النظم**

**إعداد**

**عمار "محمد فؤاد" نظمي الشامي**



**الأستاذ الدكتور محمد عصام اليماني**

**قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في  
الاقتصاد الزراعي وادارة الأعمال الزراعية**

**كلية الدراسات العليا**

**جامعة الأردنية**

**٢٠٠٣ آب**

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٤/٧/٢٠٠٣

### أعضاء لجنة المناقشة

### التوقيع

الدكتور أحمد شكري الريماوي، رئيسا  
أستاذ مشارك تنمية وارشاد زراعي

الدكتور محمد عصام اليماني، مشرف مشارك  
أستاذ صحة وسلامة الأغذية

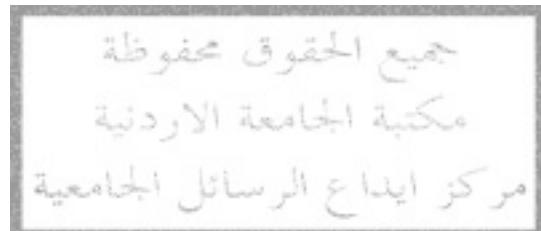
الدكتور عبد الفتاح القاضي، عضوا  
أستاذ مشارك اقتصadiات وادارة الانتاج الزراعي  
جامعة الاردن

الدكتور حسين القضاة، عضوا  
أستاذ مساعد ادارة الموارد المائية والزراعية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

الدكتور رياض شاكر، عضوا  
أستاذ مساعد صناعات غذائية

## الاداء

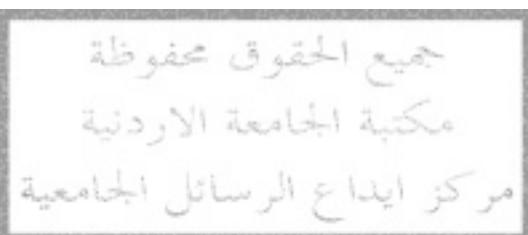
الى والدي العزيز ...والدتي العزيزة  
 والى الأهل المرابطين في فلسطين  
 والى أسرة عملي في مركز شامي بلازا  
 والى جميع القلوب الطيبة التي انارت دربي



## شكر وتقدير

أحمد الله عز وجل وأشكره على ما وهبني من نعمه ووفقني في اتمام  
هذا العمل.

ثم وأشكر الدكتور أحمد الريماوي على ما بذله من جهد باشرافه بكل  
اخلاص على هذه الرسالة. كما وأشكر الأستاذ الدكتور محمد عصام اليماني  
على ملاحظاته ودعمه المتواصل لخطي عوائق العمل، وأخيراً أشكر  
أعضاء لجنة المناقشة وكل من أشرف وساعد في اتمام هذه الرسالة.



## فهرس المحتويات

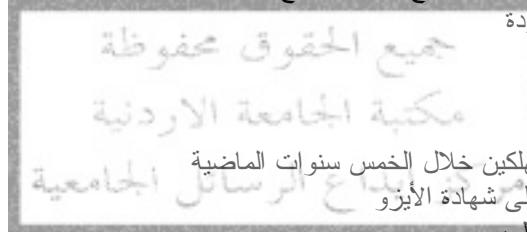
### الصفحة

ب  
ج  
د  
هـ  
ح  
ي  
كـ

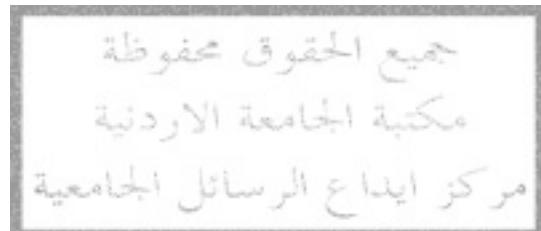
| الموضوع               |   |
|-----------------------|---|
| قرار لجنة المناقشة    | ❖ |
| الإهداء               | ❖ |
| شكر وتقدير            | ❖ |
| فهرس المحتويات        | ❖ |
| فهرس الجداول          | ❖ |
| فهرس الأشكال          | ❖ |
| الملخص باللغة العربية | ❖ |

|    |  |
|----|--|
| ١  | <b>١- الإطار العام للدراسة</b>   |
| ١  | المقدمة  |
| ٤  | مشكلة الدراسة و أهميتها  |
| ٤  | أهداف الدراسة  |
| ٥  | الدراسات السابقة   |
| ٥  | مفاهيم الجودة  |
| ٦  | مفهوم الاتجاه  |
| ٧  | الاتجاهات نحو تطبيق نظم الجودة والرقابة  |
| ٧  | الاتجاهات نحو التكاليف والمنافع  |
| ٩  | ربط خصائص المصانع مع اتجاهات نحو تبني المواصفات الدولية  |
| ١٠ | منهجية البحث   |
| ١٠ | مجتمع و عينة الدراسة   |
| ١١ | أداة الدراسة   |
| ١٣ | إدارة الاستبيان  |
| ١٤ | صدق و ثبات المقياس   |
| ١٥ | المعالجة الاحصائية   |
| ١٧ | <b>٢- الإطار النظري للدراسة</b>  |
| ١٧ | مفهوم الجودة   |
| ١٧ | تعريف الجودة   |
| ٢٠ | أهمية الجودة   |
| ٢١ | عناصر الجودة وكيفية التوصل إليها   |
| ٢٣ | نظم الجودة   |
| ٢٥ | ادارة الجودة الشاملة   |
| ٢٧ | الأيزو ٩٠٠٠  |
| ٢٧ | سلسلة الأيزو ٩٠٠٠ : ١٩٩٤   |
| ٣٢ | الإصدار الجديد ISO ٩٠٠٠ : ٢٠٠٠   |
| ٣٨ | الأيزو ١٤٠٠٠   |
| ٣٩ | نظام الهسب   |
| ٤١ | ممارسات التصنيع الجيد  |
| ٤٣ | الحيود السادس  |
| ٤٤ | <b>٣ - اتجاهات ادارات المصانع نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في المصانع الغذائية</b> |
| ٤٤ | خصائص المنتجات   |
| ٤٤ | أنواع الصناعات الغذائية  |

|                       |   |         |
|-----------------------|---|---------|
| ٤٦                    | الخصائص المتعلقة بالعملة  | ٢-١-٣   |
| ٤٦                    | توزيع العاملين في المنشآت   | ١-٢-١-٣ |
| ٤٩                    | نسبة التعليم الجامعي  | ٢-٢-١-٣ |
| ٥٠                    | خصائص اقتصادية وادارية  | ٣-١-٣   |
| ٥٠                    | رأس المال المدفوع والجهات المساهمة في رأس المال   | ١-٣-١-٣ |
| ٥٣                    | التصدير   | ٢-٣-١-٣ |
| ٥٥                    | البحث والتطوير  | ٣-٣-١-٣ |
| ٥٦                    | طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية   | ٤-٣-١-٣ |
| ٥٨                    | العمر الزمني للمنشآت  | ٥-٣-١-٣ |
| ٥٩                    | الكيان القانوني   | ٦-٣-١-٣ |
| ٦٠                    | استخدام الحاسوب في الإدارة والانتاج   | ٧-٣-١-٣ |
| ٦٢                    | أهمية عوامل جودة الغذاء لدى المصانع الغذائية الأردنية   | ٢-٣     |
| ٦٣                    | نظم الجودة في مصانع الأغذية الأردنية  | ٣-٣     |
| ٦٦                    | نظم الجودة الأخرى   | ١-٣-٣   |
| ٦٨                    | النظم التي يتم التخطيط للحصول عليها   | ٢-٣-٣   |
| ٧٠                    | تحليل اتجاهات ادارات مصانع الاغذية الاردنية نحو تبني المعايير الدولية<br>لادارة وضمان الجودة                  | ٤-٣     |
| ٧٣                    | ربط خصائص المصانع واداراتها مع الاتجاهات نحو تطبيق المعايير الدولية<br>القياسية                               | ٥-٣     |
| <b>الدولية للجودة</b> |   |         |
| ٧٣                    | رأس المال   | ١-٥-٣   |
| ٧٤                    | التصدير   | ٢-٥-٣   |
| ٧٦                    | الأرباح   | ٣-٥-٣   |
| ٧٧                    | طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية   | ٤-٥-٣   |
| ٧٨                    | الحصول على شهادة الأيزو   | ٥-٥-٣   |
| ٧٩                    | البحث والتطوير  | ٦-٥-٣   |
| ٨٠                    | الكيان القانوني   | ٧-٥-٣   |
| ٨٠                    | العمر الانساني  | ٨-٥-٣   |
| ٨١                    | استخدام الحاسوب في الادارة  | ٩-٥-٣   |
| ٨٢                    | استخدام الحاسوب في الإنتاج والجودة  | ١٠-٥-٣  |
| ٨٤                    | وجود الہسب والأيزو  | ١١-٥-٣  |
| ٨٥                    | تكلفة الجودة  | ١٢-٥-٣  |
| ٨٦                    | <b>٤- الاتجاهات نحو منافع وتكليف تطبيق المعايير الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع<br/>الاغذية الأردنية</b> |         |
| ٨٦                    | الاتجاهات نحو المنافع، فوائد الحصول على شهادة الأيزو  | ١-٤     |
| ٨٨                    | الفوائد الداخلية  | ١-١-٤   |
| ٨٨                    | فوائد الداخلية الانتاجية  | ١-٢-١-٤ |
| ٩٠                    | الفوائد الداخلية الادارية   | ٢-٢-١-٤ |
| ٩٢                    | الفوائد الخارجية  | ٢-١-٤   |
| ٩٣                    | نظرة المصانع نحو المنافع والفوائد المتحققة  | ٣-١-٤   |
| ٩٣                    | مقارنة بين النتائج المتوقعة والنتائج التي تحققت من تطبيق شهادة الأيزو   | ٤-١-٤   |
| ٩٥                    | تحليل العلاقات بين مقياس الفوائد للحصول على شهادة الأيزو وخصائص<br>المنشآت                                    | ٥-١-٤   |
| ٩٧                    | ميررات ود الواقع الحصول على شهادة الأيزو  | ٦-١-٤   |
| ٩٨                    | الاتجاهات نحو تكليف تطبيق المعايير الدولية لادارة وضمان الجودة في<br>مصانع الاغذية                            | ٢-٤     |
| ١٠٠                   | تكليف شهادة الأيزو  | ١-٢-٤   |
| ١٠٠                   | اختيار الجهة المانحة لاصدار شهادة الأيزو  | ١-١-٢-٤ |
| ١٠٢                   | تأثير شهادة الأيزو على التكاليف التشغيلية   | ٢-١-٢-٤ |
| ١٠٣                   | تكليف الشهادة   | ٣-١-٢-٤ |



|      |   |         |
|------|---|---------|
| ١٠٤  | فتررة استعادة تكاليف الشهادة              | ٤-١-٢-٤ |
| ١٠٥  | مقدار تكلفة شهادة الأيزو                  | ٥-١-٢-٤ |
| ١٠٧  | معوقات الحصول على شهادة الأيزو            | ٣-٤     |
| ١٠٨  | الانطباع العام لشهادة الأيزو              | ٤-٤     |
| <br> |   |         |
| ١٠٩  | <b>٥- الاستنتاجات والتوصيات</b>           |         |
| ١١٩  | ملخص النتائج                              | ١-٥     |
| ١١٣  | الاستنتاجات                               | ٢-٥     |
| ١١٥  | التوصيات                                  | ٣-٥     |
| ١١٧  | <b>٦- المراجع</b>                         |         |
| ١٢٢  | <b>الملاحق</b>                            |         |
| ١٢٣  | ملحق (أ) متوسطات الاتجاهات لمصانع الدراسة |         |
| ١٢٦  | ملحق (ب) صدق محتوى الاستبانة              |         |
| ١٢٨  | ملحق (ج) الاستبانة                        |         |
| ١٣٥  | الملخص باللغة الإنجليزية                  |         |



## فهرس الجداول

| رقم الصفحة | موضع الجدول  | الرقم |
|------------|--|-------|
| ٣          | مؤشرات قطاع الصناعات الغذائية لعام ٢٠٠٠  | ١-١   |
| ١٣         | توزيع المسمى الوظيفي لمثلثي المصانع المستجيبة  | ٢-١   |
| ١٥         | اختبار-S لفحص التوزيع الطبيعي ومعاملات ألفا كرونباخ لاختبار الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة | ٣-١   |
| ١٩         | ابعاد الجودة مثل "تطبيقي في الصناعات الغذائية"   | ١-٢   |
| ٢١         | الفرق بين المقاييس والمعيار  | ٢-٢   |
| ٣١         | توزيع شهادات الأيزو على بعض الدول المختارة خلال السنوات ١٩٩٥-٢٠٠١                                | ٣-٢   |
| ٣٤         | الفرق بين أيزو ١٩٩٤ و ٩٠٠٠:٢٠٠٠  | ٤-٢   |
| ٤٨         | توزيع العاملين حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري  | ١-٣   |
| ٤٩         | توزيع نسبة التعليم الجامعي لفاسما الإدارة والانتاج للحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو  | ٢-٣   |
| ٥١         | الفرق في حجم رأس المال بين الحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو بالآلف دينار                  | ٣-٣   |
| ٥٤         | توزيع النسبة لشهادات الأيزو في العالم حتى تاريخ ٣١/كانون اول ٢٠٠١                                | ٤-٣   |
| ٦٥         | توزيع المنشآت حسب نشاطات البحث والتطوير  | ٥-٣   |
| ٦١         | توزيع المنشآت حسب استخدام الحاسوب للحاصلين وغير الحاصلين على الأيزو                              | ٦-٣   |
| ٦٢         | أهمية عوامل الجودة لدى مصانع الأغذية الاردنية  | ٧-٣   |
| ٦٩         | النظم والأسس التي يتم التخطيط للحصول عليها   | ٨-٣   |
| ٧١         | اختبار ١ للعينة الواحدة لمقياس الاتجاهات نحو تبني المعاصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة          | ٩-٣   |
| ٧٢         | الفروقات في المحاور الإدارية لمقياس الاتجاهات بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو   | ١٠-٣  |
| ٧٣         | اختبار كروسكال والـس للاتجاهات حسب فئات رأس المال  | ١١-٣  |
| ٧٤         | اختبار تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب التصدير  | ١٢-٣  |
| ٧٥         | العلاقة بين التصدير ومستوى الاتجاهات نحو تبني المعاصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة              | ١٣-٣  |
| ٧٦         | اختبار ٢ للعينات المستقلة للاتجاهات حسب ارباح المنشآت  | ١٤-٣  |
| ٧٦         | العلاقة بين الارباح ومستوى الاتجاهات نحو تبني المعاصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة              | ١٥-٣  |
| ٧٧         | اختبار كروسكال والـس للاتجاهات حسب طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية                       | ١٦-٣  |
| ٧٧         | العلاقة بين طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة         | ١٧-٣  |
| ٧٨         | اختبار مان وتي للاتجاهات حسب الحصول على شهادة الأيزو   | ١٨-٣  |
| ٧٨         | العلاقة بين الحصول على شهادة الأيزو ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة                         | ١٩-٣  |
| ٧٩         | اختبار ٢ للعينات المستقلة للاتجاهات حسب نشاطات البحث والتطوير                                    | ٢٠-٣  |
| ٧٩         | العلاقة بين نشاطات البحث والتطوير ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة                           | ٢١-٣  |
| ٨٠         | تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب الكيان القانوني                                       | ٢٢-٣  |
| ٨٠         | تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب العمر الانتاجي  | ٢٣-٣  |
| ٨١         | العلاقة بين العمر الانتاجي ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة                                  | ٢٤-٣  |
| ٨٢         | تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب مستوى الحوسية في الإدارة                              | ٢٥-٣  |
| ٨٢         | العلاقة بين استخدام الحاسوب في الإدارة ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة                      | ٢٦-٣  |
| ٨٣         | تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب مستوى الحوسية في الإنتاج والجودة                      | ٢٧-٣  |

|     |   |      |
|-----|---|------|
| ٨٣  | العلاقة بين استخدام الحاسوب في الإنتاج والجودة ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة                             | ٢٨-٣ |
| ٨٤  | اختبار للعينات المستقلة حسب الحصول على الأيزو والهسب  | ٢٩-٣ |
| ٨٥  | تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب تكلفة الجودة   | ٣٠-٣ |
| ٨٧  | فوائد الحصول على شهادة الأيزو في عينة الدراسة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري              | ١-٤  |
| ٨٩  | الفوائد الداخلية الانتجافية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والتكرارات لمقياس من خمسة درجات                   | ٢-٤  |
| ٩١  | الفوائد الداخلية الإدارية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والتكرارات لمقياس من خمسة درجات                     | ٣-٤  |
| ٩٢  | الفوائد الداخلية الخارجية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والتكرارات لمقياس من خمسة درجات                     | ٤-٤  |
| ٩٣  | اختبار للعينة الواحدة لمقياس الفوائد  | ٥-٤  |
| ٩٤  | توزيع المنتشرات وفق تقديراتهم لنتائج تطبيق شهادة الأيزو المتوقعة والفعالية                                      | ٦-٤  |
| ٩٥  | العلاقة بين مقياس الفوائد للحصول على شهادة الأيزو وخصائص المنتشرات  | ٧-٤  |
| ٩٧  | ميررات دوافع الحصول على الأيزو ٩٠٠٠ لدى مصانع الأغذية الأردنية  | ٨-٤  |
| ٩٨  | توزيع منشآت الدراسة حسب تكاليف الجودة   | ٩-٤  |
| ١٠٤ | فترقة استعادة تكلفة الحصول على شهادة الأيزو   | ١٠-٤ |
| ١٠٥ | توزيع مصادر تكلفة شهادة الأيزو  | ١١-٤ |
| ١٠٦ | تكلفة الشهادة (استشارات وتدريب وتسجيل و وقت مستنفذه) لكل دينار مباع   | ١٢-٤ |
| ١٠٧ | معوقات الحصول على شهادة الأيزو  | ١٣-٤ |
| ١٢٣ | المتوسطات الحسابية لمقياس الاتجاهات نحو تبني المعايير الدولية للجودة لعينة الدراسة موزعة حسب المحاور            | ١-٥  |
| ١٢٤ | المتوسطات الحسابية لمقياس الاتجاهات نحو تبني المعايير الدولية للجودة للحاصلين على الأيزو موزعة حسب المحاور      | ٢-٥  |
| ١٢٥ | المتوسطات الحسابية لمقياس الاتجاهات نحو تبني المعايير الدولية للجودة لغير الحاصلين على الأيزو موزعة حسب المحاور | ٣-٥  |

### قائمة الأشكال

| رقم الصفحة | العنوان  | الرقم |
|------------|--|-------|
| ٦          | عناصر الشخصية: القيم والاتجاهات والمعتقدات   | ١-١   |
| ٨          | انواع التكاليف للجودة  | ٢-١   |
| ١٠         | تشكيل مجتمع الدراسة المكون من ١٢٣ مصنعا  | ٣-١   |
| ١١         | مخطط لتوزيع الاستجابات في الدراسة  | ٤-١   |
| ٢٤         | نموذج ادارة وضمان الجودة في الصناعات الغذائية  | ١-٢   |
| ٢٦         | الجودة الشاملة وعناصرها الثلاث : الفلسفة ، العمليات الاحصائية، وضبط الجودة   | ٢-٢   |
| ٢٨         | المواصفة القياسية الأيزو ٩٠٠٠ وتطبيقاتها حسب اصدار عام ١٩٩٤  | ٣-٢   |
| ٤٢         | عملية تطبيق ممارسات التصنيع الجيد  | ٤-٢   |
| ٤٥         | توزيع مصانع الدراسة حسب نوع الصناعة  | ١-٣   |
| ٤٥         | توزيع المصانع غير الحاصلة على الأيزو حسب نوع الصناعة   | ٢-٣   |
| ٤٥         | توزيع المصانع الحاصلة على الأيزو حسب نوع الصناعة   | ٣-٣   |
| ٤٧         | توزيع العاملين لدى مصانع الدراسة غير الحاصلة على شهادة الأيزو  | ٤-٣   |
| ٤٧         | توزيع العاملين لدى مصانع الدراسة الحاصلة على شهادة الأيزو  | ٥-٣   |
| ٥١         | توزيع رأس المال للحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو بـ١٠٠ ألف دينار أردني  | ٦-٣   |
| ٥٢         | الاختلاف في حجم رأس المال بين الحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو  | ٧-٣   |
| ٥٣         | توزيع منشآت الدراسة حسب طبيعة التصدير للدول العربية وغير العربية   | ٨-٣   |
| ٥٤         | توزيع منشآت الدراسة حسب المناطق الجغرافية لل الصادرات  | ٩-٣   |
| ٥٧         | توزيع منشآت الدراسة حسب طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية  | ١٠-٣  |
| ٥٨         | توزيع المصانع حسب العمر الإنتاجي   | ١١-٣  |
| ٥٩         | الكيان القانوني لمنشآت الدراسة   | ١٢-٣  |
| ٦٤         | التوزيع النسيي لمواصفات الأيزو المختلفة على مصانع الدراسة الحاصلة على الأيزو   | ١٣-٣  |
| ٦٥         | توزيع مصانع الدراسة الحاصلة على شهادة الأيزو على السنوات ١٩٩٤-٢٠٠٢   | ١٤-٣  |
| ٦٧         | توزيع المنشآت حسب نظم الجودة المختلفة الأخرى   | ١٥-٣  |
| ٦٨         | توزيع مصانع الدراسة حسب حصولها على علامة الجودة الاردنية ونظام الـhseb وممارسات التصنيع الجيد خلال الاعوام ١٩٨٤-٢٠٠٢ | ١٦-٣  |
| ٧٣         | مستويات اتجاهات ادارات مصانع الاغذية الاردنية نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة                         | ١٧-٣  |
| ٨٤         | المتوسطات الحسابية لاتجاهات المصانع حسب حصولها على الأيزو والـhseb   | ١٨-٣  |
| ٩٦         | العلاقة بين فوائد الحصول على شهادة الأيزو وفتره استعادة تكلفة الحصول على الشهادة                                     | ١-٤   |
| ١٠٠        | العلاقة بين التكاليف الكلية والوعي بالجودة والتطوير  | ٢-٤   |
| ١٠١        | أسباب اختيار الجهة المانحة لشهادة الأيزو   | ٣-٤   |
| ١٠٢        | تأثير شهادة الأيزو على التكاليف التشغيلية  | ٤-٤   |
| ١٠٣        | توزيع المصانع حسب نظرتها لنكاليف شهادة الأيزو  | ٥-٤   |
| ١٠٦        | التوزيع النسيي المرجح لتكلفة شهادة الأيزو بالدينار الاردني   | ٦-٤   |
| ١٠٨        | الانطباع العام نحو شهادة الجودة  | ٧-٤   |

## الملاـص

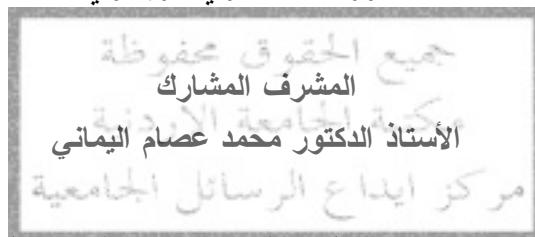
# تحليل اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية نحو تبني نظم ادارة الجودة ونظرتها لتكليف وفوائد هذه النظم

إعداد

عمار "محمد فؤاد" نظمي الشامي

### المشرف

الدكتور أحمد شكري الريماوي



تطبق نظم الجودة في صناعة الغذاء لضمان جودة المنتج والعملية التصنيعية ومن هذه النظم نظام الأيزو والهسب. تناولت هذه الدراسة مواصفة الأيزو ٩٠٠١ كأحد المواصفات الدولية الأكثر شيوعاً لادارة وضمان الجودة في الصناعات الغذائية. وتهدف هذه الدراسة الى معرفة اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية ودوائر الانتاج نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة، ومعرفة الاتجاهات نحو منافع وتكليف تطبيق المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة. كما وتهدف الدراسة الى تحليل العلاقة بين خصائص المصانع واداراتها مع الاتجاهات نحو تطبيق المواصفات القياسية الدولية للجودة. وقد استندت هذه الدراسة على بيانات أولية وجمعت عينة الدراسة من ١٢٣ مصنعاً من المصانع الغذائية التي يزيد عدد عمالها عن ٢٠ عاملاً، وتم الحصول على بيانات ٨٠ مصنعاً، وبذلك كانت نسبة الاستجابة ٦٥%. وتم استخدام الأساليب الاحصائية الوصفية والاختبارات المعلمية، والاختبارات غير معلمية في ضوء التوزيع الطبيعي للمتغيرات وتجانس التباين للتوزيعات.

أظهرت نتائج الدراسة أن المصانع الغذائية الأردنية تميل الى تطبيق المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة. وقد وجد أن الاتجاهات كانت مرتفعة لدى المصانع التي لديها حجم رأس مال أكبر، والتي لديها نشاطات تصدير أو بحث وتطوير وتلك التي تستخدم الحاسوب في

الادارة والانتاج. وبينت الدراسة ان الفوائد المتحققة من تطبيق شهادة الأيزو كانت ايجابية بالرغم من انها أقل من توقعات وطموحات ادارات المصانع. وتتركز هذه الفوائد على تطوير الادارة الداخلية في مجالات مثل الضبط الاداري وتحسين عمليات الانتاج. ولم يكن للفوائد الخارجية للحصول على شهادة الأيزو اثر كبير في زيادة المبيعات او التصدير او تقليل التكاليف وزيادة الربحية. ووجد أن تكاليف الجودة في المصانع الغذائية الأردنية مرتفعة بالرغم من أن تكلفة الحصول على الشهادة تقل عن ١% من كل دينار مباع.

توصي الدراسة بالعمل على تعزيز التوجه نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة وتوسيع الدراسات في هذا المجال، وزيادة الوعي لدى المستهلكين والمنتجين للاهداف التي يمكن تحقيقها عند تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة. وتوصي الدراسة بالعمل على التركيز على ادارة التكاليف بشكل يضمن تقليل تكاليف الجودة وزيادة الاستثمار في الموارد البشرية من خلال زيادة التدريب وتعزيز دور ومشاركة العاملين في تطبيق نظم الجودة والتطوير المستمر لعملية الانتاج لرفع كفاءة العاملين ومستوى الجودة.

مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

## ١- الاطار العام للدراسة

### ١-١ المقدمة:

يعتبر قطاع الزراعة من القطاعات الاقتصادية الهامة بالرغم من أنه يساهم فقط بـ ٢% من الناتج المحلي الكلي الأردني<sup>١</sup> (GDP) لعام ٢٠٠١ (البنك المركزي، ٢٠٠٢). إلا أن مساهمة قطاع الأعمال الزراعية والذي يشمل قطاع الصناعات الغذائية والخدمات الزراعية هي مساهمة كبيرة وتشكل تقربياً ٢٦% من الناتج المحلي الكلي الأردني (Rahahela et. al, 2003)، ويشكل قطاع الصناعات الغذائية لوحده ١٠% من الناتج المحلي الكلي الأردني (UNIDO, 1999). وتساهم الصناعات الغذائية الأردنية بنسبة تقارب ١٦% من الإنتاج الصناعي الأردني، ويعمل في قطاع الصناعات الغذائية ١٨% من العاملين في القطاع الصناعي الأردني ككل؛ يعمل ٣٩% منهم في مجال المخابز و ١٢,٥% في المشروبات و ١٢% في مجال منتجات الألبان. وتشكل القيمة المضافة لقطاع الصناعات الغذائية ١٢% من إجمالي القيمة المضافة للقطاع الصناعي. ويعزى ٣٨% من هذه النسبة إلى المشروبات و ١٥% للخضروات والزيوت والدهون الحيوانية و ١٨% من المخابز (دائرة الاحصاءات العامة، ٢٠٠٠). وتشكل الصادرات من المواد الغذائية الزراعية الأردنية لعام ٢٠٠١ ما يقارب ١٣% من الصادرات الأردنية الكلية وتشكل الواردات من المواد الغذائية ما يقارب ١٦% من مجمل الواردات الأردنية (البنك المركزي، ٢٠٠٢).

يوفّر القطاع الزراعي الأردني جزءاً هاماً من المواد الخام للصناعات الغذائية. فقد أنتج الأردن ٧٠٠ الف طن من الخضروات في عام ٢٠٠١ و ما يقارب ٣٢٤ الف طن من الفواكه وهي تغطي الاحتياجات المحلية ويصدر جزء منها. وبلغت كمية الإنتاج من اللحوم الحمراء ١٥ ألف طن (عام ٢٠٠١)، بينما بلغت كمية الاستهلاك ٣٦ ألف طن بالسنة (البنك المركزي، ٢٠٠٢). كما بلغت كمية الإنتاج من الحليب ٢٠٥ ألف طن بينما بلغت كمية الاستهلاك ٣٨٤ ألف طن من الحليب في عام ٢٠٠١. وتم إنتاج ما يقارب ١١٩ ألف طن من الدواجن وهي تغطي جميع الاحتياجات. أما إنتاج البيض فيقارب ٧٥٢ مليون بيضة، أستهلك منها ٧٤٥ مليون.

أما الباقي فهو للتصدير (Mustafa, 2001).

يختلف قطاع الصناعات الغذائية عن باقي القطاعات الصناعية، بأنه يتعامل مع مدخلات ومخرجات تتسم صلحيتها الإنتاجية والتصنوية بالقصر بالنسبة للمنتجات من الصناعات

<sup>١</sup>: الناتج المحلي الإجمالي Gross Domestic Production

الأخرى، وتأثر الظروف البيئية بشكل ملحوظ على المنتجات الغذائية. ونتيجة لاتساع التجارة العالمية ووجود منظمة التجارة العالمية والتنافس الشديد بين الشركات الزراعية العالمية، فقد أدى ذلك إلى التوجه نحو سوق الأعمال الزراعية Market Oriented الذي يكون فيه الزبون الحكم الأول والأخير، بدلاً من التوجه نحو الإنتاج الزراعي الكمي. لقد أصبحت المزارع أقل عدداً وأكبر حجماً، وتم تبني تقنيات التصنيع الحديثة في سبيل مواجهة التأثير العالمي ، وتلبية رغبات الزبائن. هذا بدوره فرض على المنتجين قيوداً في اختراق الأسواق الأخرى. وحتى يستطيع المنتجون زيادة حصتهم في السوق العالمي؛ كان لا بد من توفير غذاء صحي ذو جودة عالية، بالإضافة لتوفير الظروف البيئية الملائمة وعمليات الإنتاج والتوزيع الآمنة. وهذا يتطلب توفير منتجات طازجة قدر الإمكان وبأسعار منافسة. ولضمان وجود المنتج الغذائي بالسعر والجودة المناسبة، كان لا بد من وجود أنظمة الجودة التي يقوم بها طرف محايد للتأكد من سلامة وجودة المنتج والعملية (Opara, 2000).

في ضوء التنافس العالمي والتطور التكنولوجي الكبير في مجالات كل من الإنتاج الزراعي وطرق الحفظ والتصنيع. توسيع أفاق الصناعات الغذائية التحويلية وأصبحت الصناعات الغذائية تعتمد على معالجة المواد الأولية بشكل يضمن توفر منافع شكلية وزمانية ومكانية عالية الجودة للمستهلكين. وتتأثر توسيع قطاع الصناعات الغذائية الأردنية بالتغييرات العالمية ، وأصبحت المصانع تعتمد في بقائها في السوق المحلي أو العالمي على درجة تميز جودة منتجاتها وتوافر خصائص تزيد من ميزتها النسبية كحجم رأس المال ومستوى التقنيات المستخدمة في التصنيع.

وصاحب هذا التوسع ازدياد في عدد المصانع الغذائية، فقد بلغ عدد المصانع الغذائية في الأردن في عام ١٩٩٦ حوالي ٣٠٠ مصنع، يستثمر بها ما يقارب عن ٢٥٠ مليون دينار أردني. وتستخدم هذه المصانع المواد الأولية المنتجة محلياً أو المستوردة. ومنها مصانع ذات رأسمال كبير، تستخدم تكنولوجيا حديثة، ومواد أولية ذات جودة عالية، وتعتمد على خبرات فنية متقدمة. وتحتوي بعض المصانع على مختبرات لمراقبة الإنتاج والتطوير ، وقد حصل جزء منها على شهادات الجودة العالمية. وهناك مصانع أخرى متوسطة الاستثمار وتحتاج إلى جهد لتطوير الصناعة فيها. وهناك صناعات متعددة الجودة والنوعية، وهذه رأسمالها قليل وشبه يدوية العمل ولا تتلزم بالمواصفات والمقاييس المحددة للمنتجات، ولا تقدم صورة إيجابية عن الصناعات الغذائية الأردنية (حلنة والريماوي، ١٩٩٨).

يشير الجدول رقم (١-١) الى أن هناك أكثر من 3000 وحدة تصنيع من المشاريع الصغيرة والمتوسطة، تشكل المخابز ٥٧٪ من هذه المنشآت، وتشكل منشآت منتجات الألبان ١٣٪، ومنتشرات الحبوب وحفظ الخضروات ٧٪ ، و منشآت المشروبات ١,٢٪، وأخيراً مصانع الزيوت والدهون النباتية والحيوانية ٣٪ (دائرة الاحصاءات العامة، ٢٠٠٠).

**الجدول رقم (١-١)**

**مؤشرات قطاع الصناعات الغذائية لعام ٢٠٠٠**

| نوع الصناعة  | المنشآت | عدد العاملين | الإنتاج القائم بالآلف دينار | اجمالي القيمة المضافة بالألف دينار |
|--|---------|--------------|-----------------------------|------------------------------------|
| إنتاج وتجهيز وحفظ اللحوم ومنتجاتها                   | ٢٧      | ١٣٥٣         | ٤٥,٠٤٣٠                     | ٦,٤٠٩                              |
| تجهيز وحفظ الخضروات                                  | ١٩      | ٨٧١          | ١٥,٠٢٩                      | ٣,٨٥٩                              |
| الزيوت والدهون النباتية والحيوانية                   | ٩٦      | ١٩٤٩         | ٧٦,٥٤٠                      | ١٨,٣٢٢                             |
| صنع منتجات الألبان                                   | ٥٨٢     | ٢٩٢٨         | ٥٤,١١١                      | ١٣,٢٧٣                             |
| منتجات طواحين الحبوب                                 | ١٩٧     | ٩٦٩          | ٧٠,٨١٨                      | ٧,٧٩٧                              |
| أعلاف حيوانية  | ٨       | ٢٢١          | ٣١,٠٦١                      | ٣,٢٩٧                              |
| صنع منتجات المخابز                                   | ١٨٠٩    | ٩٣٥٣         | ٩٤,٦٤٥                      | ٢٧,٣١٨                             |
| صنع الكاكاو والشيكولاتة والحلويات السكرية            | ٣٥      | ٧٠٣          | ١٣,٤٢٠                      | ٣,٤٤٤                              |
| منتجات الأغذية الأخرى غير المصنعة في موضع آخر        | ٣٨٣     | ٢٤١٠         | ٣٦,٦٥٩                      | ٩,٧١٨                              |
| تقدير المشروبات الروحية وتكريرها وخلطها              | ٨       | ٥٠١          | ٢٢,٦١٣                      | ١٦,٢٤٧                             |
| المشروبات المرطبة غير الكحولية                       | ٣١      | ٢٨٦١         | ٨٥,٥١١١                     | ٤١,٩٥٤                             |
| مجموع قطاع صناعات الغذائية                           | ٣١٩٥    | ٢٤١١٩        | ٥٤٥,٤٤٨                     | ١٥١,٦٣٧                            |
| مجموع قطاع الصناعات الكلية                           | ١٨٣٨٤   | ١٣٤١١٠       | ٣,٤٩٣,٨٨                    | ١,٢٥٥,٣٣٤                          |
| نسبة قطاع الصناعات الغذائية لباقي الصناعات لعام ٢٠٠٠ | %١٢     | %١٥,٦        | %١٧,٩                       | %١٧,٣                              |
| نسبة قطاع الصناعات الغذائية لباقي الصناعات لعام ١٩٩٨ | %٩,١    | %١٥,٨        | %١٤,٠                       | %٩,٢                               |

● دائرة الإحصاءات العامة، المسح الصناعي لعامي (١٩٩٨، ٢٠٠٠)، عمان.

## ٢-١ مشكلة الدراسة وأهميتها:

ان افتتاح السوق الأردني سيؤثر على جودة المنتجات والقرارات الإدارية في عمليات الانتاج. ولمعرفة اهتمام المصانع الغذائية بتمييز منتجاتها، كان من المهم قياس توجهات هذه المصانع نحو تبني نظم الجودة. وتنطلب عملية انتاج منتج عالي الجودة عدة اجراءات تشغيلية وادارية ضمن نظم جودة مختلفة. إن معرفة الاختلافات في هذه النظم المختلفة والمتبعة لتحسين النوعية بين المصانع الحاصلة على شهادات ونظم الجودة، وبين المصانع التي لم تحصل عليها، سيعمل على توضيح فاعلية هذه النظم. لقد تطرق الكثير من الدراسات إلى كيفية تطبيق نظم الجودة، ولكن القليل منها تطرق إلى فاعلية هذه النظم. وتسمح هذه الاختلافات بتوضيح الأهداف الإدارية والعوامل الخارجية والداخلية لتبني نظم

الجودة المختلفة والمساوية والفوائد لتطبيق النظم؛ مثل الأيزو ٩٠٠٠.

إن معرفة اتجاهات إدارات مصانع الأغذية نحو نظم الجودة في الأردن، وربط خصائص هذه المصانع مع الاتجاهات، بالإضافة إلى إدراك منافع وتكليف هذه النظم:

- سيؤشر على مدى قدرة هذه المصانع على المنافسة محلياً وعالمياً.
- سيضع الخطوط العريضة لها نحو أفضل النظم لتحسين الجودة، ويساعد على معرفة المعوقات لتبني هذه النظم.
- سيوضح أثر التشريعات المحلية والعوامل الداخلية والخارجية في إيجاد الدافع نحو تبني نظام جودة معين الذي يعطي بدوره مصداقية للمستهلك المحلي والخارجي.

## ٣-١ أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

أولاً: تحليل اتجاهات إدارات المصانع ودوائر الإنتاج نحو:

أ. تبني المواصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية.

ب. منافع وتكليف تطبيق المواصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية.

ثانياً: ربط خصائص المصانع وإدارتها مع الاتجاهات نحو تطبيق المواصفات القياسية الدولية للجودة.

#### ١-٤ الدراسات السابقة:

##### ١-٤-١ مفاهيم الجودة:

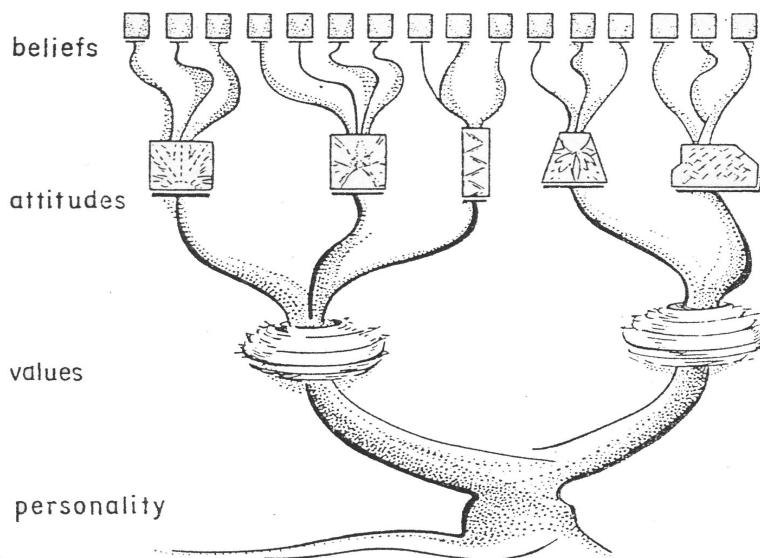
الجودة مفاهيم كثيرة وقد يختلف مفهومها من مجال لآخر وليس بالضرورة أن تعني الأفضل أو الأحسن. ويرى الساعد (٢٠٠٠) أن الجودة بالنسبة للمصمم تتعلق بالتوصل إلى الموصفات الفنية التي تمكنه من تصنيع المنتج على نحو يؤدي معه الغرض المرجو منه وبأقل تكلفة ممكنة. أما بالنسبة لمهندس الإنتاج فإن الجودة تعني عدد الوحدات المعيبة وحجم الشكاوى. وبالنسبة للمفتش فإن الجودة تعني مقارنة الجودة الفعلية للمنتج مع الموصفات المحددة وتحديد مدى المطابقة. أما بالنسبة للمستهلك فإن الجودة تعني الشكل النهائي للمنتج وسعره ومدى الثقة به أو درجة الاعتماد Reliability عند الاستخدام.

يتبيّن مما سبق أنه ليس من السهل الاتفاق على معنى واحد للجودة، ولذلك هناك عدة تعريفات للجودة ، ومن بين تعريفات الجودة: مدى صلاحية المنتج للاستعمال، درجة ملائمة المنتج للغاية المرجوة منه، مطابقة المنتج للموصفات، التوافق مع متطلبات الزبائن، مدى تلبية المنتج لرغبات المستهلك. وتعرف المنظمة الدولية للمواصفات الأيزو الجودة؛ بأنها مجموعة الصفات والخصائص التي تؤثر على مقدرة سلعة أو خدمة على تلبية حاجة معينة (ISO,2000). وتعرف المنظمة الدولية للتقييس الموصفة بأنها الأسلوب العلمي والتكني الذي تحدد به الخصائص والأبعاد والدقة الواجب توفرها في المنتجات لكي تكون على مستوى من الجودة وحسن الأداء وانخفاض التكاليف بما يحقق النفع والفائدة للمنتج والمستهلك على حد سواء (الترهوني، ١٩٩١).

## ١-٤-٢ مفهوم الاتجاه : Attitude

تنقق معظم التعاريف على أن الاتجاه هو "الاستعداد والميول لفعل ما أو التفاعل بشكل ما عند مواجهة مؤثر ما". وبهذا فإن اتجاهات الأفراد تكون كامنة أو ساكنة في أغلب الأوقات ويتم التعبير عنها قولًا أو سلوكياً فقط عندما يتم إدراك دافع معين للاتجاه. وعلى سبيل المثال، قد يكون لشخص اتجاهات نحو جودة المنتجات، لكن هذا الموضوع يظهر ويعبر عنه فقط عندما تطرح قضية متعلقة بجودة المنتجات أو عند مواجهة استبيان للاتجاه نحو هذا الموضوع.

وضح Oppenheim (١٩٧٨) أن علماء النفس يقسمون الاتجاهات إلى مستويات حسب عمقها كما يبين الشكل رقم (١-١)؛ فكلما كانت أعمق كلما كان من الصعب تغييرها. ويسمى الاتجاه السطحي اعتقاد (belief)، بينما يسمى المستوى الأعمق القيم أو الاتجاهات المبدئية (Values or basic attitudes) ، ويسمى المستوى الأكثر عمقة الهوية أو الوجود الشخصي (Cognitive Component). وتدعم الاتجاهات بالمعتقدات العنصر الإدراكي (Personality)؛ وتولد عادة شعوراً قوياً وهذا العنصر العاطفي (The Emotional Component) بدوره يؤدي إلى سلوك خاص يمثل تفريداً لعنصر الميول (The Action Tendency). و بعض الاتجاهات ثابتة أكثر من الأخرى؛ فعلى سبيل المثال قد يكون موقف أحد الأشخاص في قضايا الجودة ثابتًا في حين أن موقفه نحو الأساليب التسويقية قد يكون متقلباً.



شكل رقم (١-١)  
عناصر الشخصية القيمة والاتجاهات والمعتقدات  
. (Oppenheim, 1978)

### ١-٤-٣ الاتجاهات نحو تطبيق نظم الجودة والرقابة:

درس الترهوني (١٩٩١) أسباب تراجع النوعية في الصناعات الغذائية في ليبيا. وقد أظهرت الدراسة تدني الوعي بقضايا النوعية ونظم الجودة في ليبيا، وقصير في تطبيق الشروط الصحية للإنتاج في المصانع كما أظهرت تقصيرًا من قبل الجهات المعنية في ضبط نوعية الغذاء.

أشارت دراسة قام بها جنيد (٢٠٠١) حول نظم الرقابة على الجودة في الصناعات اليمنية وقياس اتجاهات العاملين في الجهاز الإداري نحو تطبيق الجودة إلى أن اتجاهات العاملين كانت عالية نسبياً. وكانت أعلى الاتجاهات في مجال ضبط مدخلات الإنتاج، وكان أقل الاتجاهات نحو مشاركة العاملين في اتخاذ القرار. ولقد وجد أن هناك علاقة معنوية لبعض المجالات لاتجاه نحو الجودة مثل؛ مجالات أسلوب الضبط الإحصائي، والعمل بروح الفريق الواحد، والتدريب، ورضا المستهلك، بالنسبة للمتغيرات: التخصص، والمسمى الوظيفي، والجنس، ومدة الخدمة.

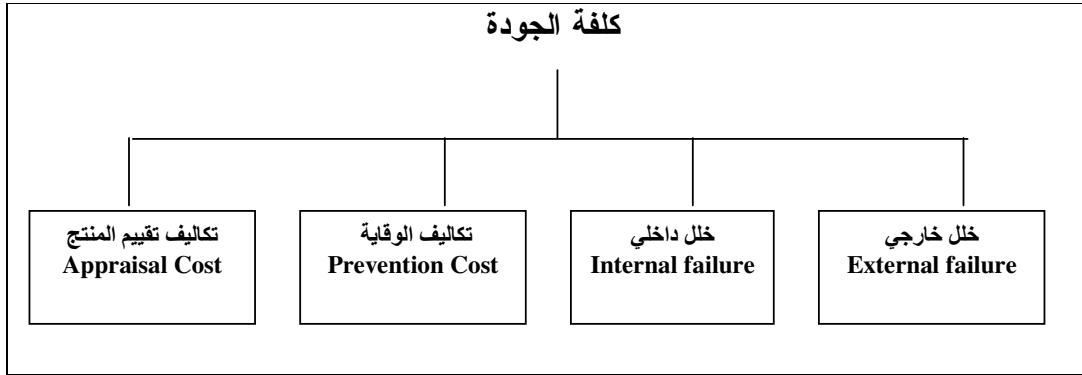
### ١-٤-٤ الاتجاهات نحو التكاليف والمنافع:

يعرف Chase & Aquilano (1995) تكلفة الجودة بأنها كل التكاليف الناتجة عن عدم إنتاج منتج خالي من العيوب تماماً، أو بشكل أقل دقة بأنها فقط فرق التكلفة بين الأداء المثالي المتوقع وبين التكلفة الحالية المتواجدة. وتقدر تكلفة الجودة ما بين ١٥ إلى ٦٠٪ من كل دولار مباع، وهي تشمل تكلفة إعادة العمل من جديد، والتكلفة الناتجة عن التلف، وتكلفة إعادة الخدمة، وتكلفة الفحص، والاختبار، والكافالات، بالإضافة لعناصر أخرى متعلقة بالجودة.ويرى Philip Crosby بأن التكلفة المقبولة والصحيحة لتنفيذ برنامج إدارة جودة جيد يجب أن تكون أقل من ٢,٥٪ (Chase & Aquilano, 1995).

هناك ثلاثة مفاهيم تعتبر مبررات هامة من أجل تحليل ودراسة تكاليف الجودة كما يراها Chase and Aquilano: المفهوم الأول ويعتبر أن حدوث الخلل في عملية الإنتاج لا يمكن استبعاده. وبما أن عملية حدوث الخلل غير مستبعدة، فإن المفهوم الثاني يتحدث عن عملية الوقاية كإجراء هام في تقليل التكاليف؛ حيث يعتبر إجراءات الوقاية هي الإجراءات الأقل كلفة للتخلص من الأعطال. أما المفهوم الثالث فيعتبر أنه يمكن قياس جميع العمليات؛ لمعرفة مستوى الأداء وفعاليته.

تصنف تكاليف الجودة إلى أربعة أنواع، كما يبين الشكل رقم (٢-١) :

١. تكاليف تقييم المنتج : وهي تتعلق بتكليف الفحص والاختبار بالإضافة إلى المهام والواجبات التي تكفل بأن المنتج والعملية مقبولة.
٢. تكاليف الوقاية : وهي مجموع كل التكاليف للوقاية من أي عيوب قد تحدث للمنتج أو الخدمة. وتشمل التكاليف الناتجة عن تحديد سبب العيب أو الخلل كما تشمل أيضا الإجراءات التصحيحية المتخذة لتخلص من المسبب، بالإضافة لتدريب الموظفين وإعادة تصميم النظام أو المنتج. كذلك تشمل إعادة هيكلة المعدات وعمليات التعديل في العملية.
٣. تكاليف عائدة إلى خلل داخلي: مثل الإخفاقات الناتجة عن النظام الداخلي؛ تلف المعدات والصيانة وإعادة العمل، وعدم مطابقة المواصفة.
٤. تكاليف عائدة إلى خلل خارجي: وهي تشمل فقدان رضى الزبائن بالسلعة أو الخدمة المقدمة، وتشمل أيضا عملية استلام الشكاوى ومعالجتها وارجاع المنتجات (Chase & Aquilano, 1995).



الشكل رقم (٢-١)

أنواع التكاليف للجودة وفق تصنيف (1995) Chase & Aquilano

قام Mezher and Ramadan (1999) بدراسة الشركات السعودية التي تحمل شهادة الأيزو ٩٠٠٠. أظهرت الدراسة أن تحسين الخدمة ونوعية المنتج واستقرار عملية التشغيل كانت من أهم العوامل المشجعة للحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠٠. إن من أهم الفوائد التي تم التعامل معها هي زيادة الوعي بطرق حدوث المشكلة، وضبط إداري أفضل، والمحافظة على العملاء، وزيادة إشباع العميل، وتحسين الخدمة. أما المعوقات التي تم التعامل معها أثناء

عملية إصدار الشهادة هي: التكلفة، الزمن ولكنها لم تكن مشاكل أساسية. إن أحد أهم المشاكل هو تزايد الاعتماد على الأعمال الورقية بعد الحصول على الشهادة. إن الأشخاص أصحاب العلاقة أوضحوا أن الأيزو ٩٠٠٠ قد كان ضمن توقعاتهم وإن فناعتهم حول الأيزو ٩٠٠٠ كانت عالية. معظم المشاركين في الاستبانة أوصوا على إقناع الشركات الأخرى، للحصول على هذه الشهادة.

#### **٤-٤-٥ ربط خصائص المصانع مع الاتجاهات نحو تبني المواصفات الدولية:**

يوضح هذا البند علاقة خصائص المنتجات مثل حجم المنشأة ورأس المال المستثمر والكيان القانوني وطبيعة العمالة... الخ. فقد توصل Mezher and Ramadan (١٩٩٩) إلى أن هناك علاقة بين حجم المنشأة وحجم الصادرات ورأس المال للمصانع المدروسة وتطبيقاتها لنظام الأيزو في المملكة العربية السعودية. ووجدت علاقة ذات دلالة إحصائية بين هذه الخصائص والتوجه نحو تطبيق الأيزو ٩٠٠١.

قام Carr S. et al. (١٩٩٧) في دراسة حول الفرق بين المنظمات الحاصلة على اعتماد ISO وغير الحاصلة على الاعتماد من ناحية الهدف الإداري، والعمليات الإدارية، وطرق توثيق الأداء ثم فحص كل ذلك على الشركات في نيوزيلندا. وكذلك لمعرفة العلاقة بين الشركات النيوزيلاندية المعتمدة وغير المعتمدة من حيث حجمها ونوع الصناعة. بعدها اتضح أن الشركات المعتمدة تمثل إلى تبني نظام يركز نحو النوعية كاستراتيجية عمل للمنشأة. بعد الحصول على معلومات عن حجم المنشأة تبين أن هناك اختلافين أساسين وهما عملية التطوير وعملية قياس النوعية وليس هناك أي فرق ذو دلالة إحصائية من ناحية قياسات الأداء. ثم تمت مناقشة النتائج ومعوقات الدراسة وبعض الأفكار لدراسات أعمق.

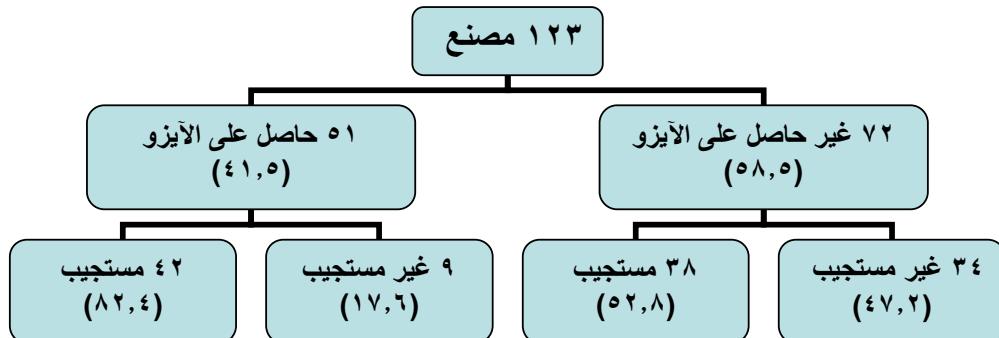
## ١-٥ منهجية البحث:

### ١-٥-١ مجتمع وعينة الدراسة :

تم تشكيل مجتمع الدراسة من خلال قائمتين رسميتين الشكل رقم (٣-١)؛ القائمة الاولى من غرفة صناعة عمان وتضم جميع المصانع الغذائية على مستوى المملكة والتي يزيد عدد عمالها عن عشرون عاملاً (غرفة الصناعة ، ٢٠٠٠)، وقد تم الحصول على موقع وعنوانين هذه المصانع بناء على طلب رسمي من الجامعة، ويبلغ مجموع هذه المصانع ١٠٣ مصنع، اما القائمة الثانية فتحتوي جميع مصانع الاغذية الحاصلة على الايزو وتم الحصول عليها مباشرة من مؤسسة المعايير والمواصفات ، وهي ايضا تحوي جميع المؤسسات والمصانع الاردنية الحاصلة على شهادة الايزو ٩٠٠٠ وحتى تاريخ ٣١ تموز ٢٠٠١ (JISM,2001). ومن خلال الاستعانة بدليل غرفة صناعة عمان(غرفة الصناعة،١٩٩٩)، والذي يحوي اسماء الشركات وانواع المنتجات تم انتقاء جميع مصانع الاغذية من قائمة المعايير والمواصفات والتي بلغ مجموعها ٥١ مصنعاً، في حين تحوي قائمة غرفة الصناعة من هذه المصانع ٣١ مصنعاً، اي ان المجموع الكلي لمجتمع الدراسة يساوي ١٢٣ مصنعاً، وقد كانت نسبة الاستجابة الكلية من المصانع %٦٥ وبالتالي شملت عينة الدراسة ثمانين مصنعاً من المصانع الآلية وشبكة الآلية والتي يزيد عدد عمالها عن ٢٠ عاملاً،الشكل رقم (٤-١).



الشكل رقم (٣-١)  
تشكيل مجتمع الدراسة المكون من ١٢٣ مصنعاً



الشكل رقم (٤)  
توزيع الاستجابات في الدراسة

٢-٥-١ أداة الدراسة : مكتبة الجامعة الأردنية

استندت الدراسة إلى استمار خاصية كأدلة رئيسية لجمع البيانات. وشملت استمار الدراسة على مجموعة من الأسئلة المعلقة والمفتوحة التي تغطي جوانب متعددة ، الملحق (ج). وقسم الاستبيان إلى جزأين: الجزء الأول ضم بيانات وصفية عن المنشأة، والجزء الثاني استفسر عن قضايا تتعلق باتجاهات الإدارات نحو تبني نظم الجودة والنظام الإداري المتبعة وكما استفسر عن تكاليف وفوائد هذه النظم. وتم عرض الاستمار للتحكيم على مجموعة من المختصين في إدارة الأعمال وجودة الغذاء من كلية ادارة الأعمال وكلية الزراعة في الجامعة الأردنية .

لقد تم تطوير الجزء الأول الخاص بخصائص المنشأة من خلال الاطلاع على استبيان مؤسسة تنمية الصادرات والمراكم التجارية الأردنية والخاص بمسح صناعي يهدف الى معرفة مقومات التصدير في الصناعات الغذائية وهو اكبر وادق مسح صناعي على مستوى القطاع (مؤسسة تنمية الصادرات، ١٩٩٦). وصنفت انواع الصناعات الغذائية تبعاً للمقياس الدولي لتصنيف الصناعات (ISIC) International Standard Industrial Classification (ISIC) والمتبع لدى دائرة الاحصاءات العامة . واستفسر عن عدة خصائص مثل عدد العاملين والمستوى التعليمي بالإضافة الى استخدام الحاسوب والنشاطات التصديرية والبحث والتطوير .

تطرق الجزء الثاني إلى عوامل جودة الغذاء لدى المصانع الأردنية بالإضافة إلى قياس اتجاهات ادارات المصانع الأردنية نحو تبني الموصفات الدولية وقياس الفوائد الناتجة عن تطبيق شهادة الأيزو، وتم الاستفسار أيضاً عن تكاليف تطبيق شهادة الأيزو.

تطوير مقياس ليكرت (Likert Scale) في بند جودة الغذاء من خلال تعريف موقع الاتحاد الأوروبي على شبكة الانترنت لمفهوم جودة الغذاء (Europa, 2003) لكن تم استبعاد البعد الأخلاقي والبيئي للتعريف بعد تحكيم الاستبيان . أما الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة فقد تم تشكيل ستةمجموعات رئيسية مستوحاه من مفاهيم ادارة الجودة الشاملة ومفاهيم الايزو وتشمل هذه المجموعات ادارة الجودة، وتدريب الموظفين في الجودة، وتعزيز المشاركة لدى العاملين ، والتطوير المستمر، وقياس الجودة، وعلاقة الموردين والزبائن. وتحوي كل مجموعة على فقرات يتم الإجابة عليها من مقياس من خمسة ارقام . وتم استخدام مقياس ليكرت (Likert) لقياس متغيرات هذه المحاور، والتي تشمل بعض متغيراتها نواحي التوثيق والعمليات الإدارية المتبعة في المصانع بالإضافة إلى قياس الاتجاهات التي تتصل بالعوامل الداخلية والخارجية في تطبيق نظم الجودة. وتتوزع الإجابة على هذه المتغيرات على تدرج رقبي من خمسة نقاط. وتعطي القيمة خمسة للاجابات التي تعكس التوجه نحو تطبيق نظم الجودة. والقيمة واحد للإجابات التي تظهر غياب التوجه نحو نظم تطبيق الجودة.

قسمت فوائد الحصول على شهادة الأيزو على غرار الاتجاهات إلى ثلاثة مجموعات وتم فرز وتطوير هذه المجموعات بعد الاطلاع على دراسة (Mezher & Ramadan 1999) وهذه المجموعات هي : فوائد داخلية انتاجية ، فوائد داخلية ادارية ، وفوائد خارجية كالمبادرات وحصة السوق وتم قياس الفوائد باستخدام مقياس من خمسة درجات موزع على ١٩ فقرة، فقد أعطيت خمسة درجات للفائدة الأكبر ودرجة واحدة لعدم وجود فائدة ملموسة. ورتبت فقرات هذا البند تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري وفتررة الثقة عند ٩٥٪.

تم تصنيف فئات التكلفة حسب تقسيم Philip Crosby (Ivancevich et al., 1997) وفي ضوء دراسة (Zhang ٢٠٠٢) لايجاد بنود تتعلق بتكليف شهادة الأيزو مثل تكاليف الاستشارات والتدريب و التكاليف التشغيلية وفتررة استعادة رأس المال المستثمر في شهادة الأيزو وجدى الحصول على شهادة الأيزو. ونسبة وحدة التكاليف المستخدمة إلى كل دينار مباع وذلك حتى يمكن المقارنة بين المنشآت ذات الحجوم المختلفة في رأس المال.

### ١-٥-٣ إدارة الاستبيان :

تم اعتماد اسلوب المقابلة الشخصية للحصول على المعلومات الازمة؛ حيث تم مخاطبة المنشآت التي تم اختيارها في عينة الدراسة من خلال ارسال فاكس الى الجهة المعنية ثم التنسيق معها هاتقياً لتحديد موعد المقابلة. وتم اعتبار المنشأة غير المستجيبة في حال وجود اعتذار واضح لا لبس فيه لفظاً او كتابة ؛ وتم متابعة المنشآت المتعددة بتكرار الاتصال على فترات متقطعة وتم تشكيل سجل خاص لمتابعة كل منشأة لتسجيل اسماء الاشخاص المعينين بالإضافة الى معلومات اخرى.

تم توجيه الاستمارة الى أحد المسميات الوظيفية التالية : مدير مصنع، نائب مدير، مدير مالي، مدير انتاج، مسؤول جودة، واخيراً مدير موارد بشرية. وكانت هناك استجابة عالية من قبل مدراء المصانع والانتاج ؛ حيث كان التنسيق يتم مع اعلى جهة ادارية في المنشأة حيث أجاب مدراء الانتاج على ٣٧,٥٪ من الاستمارات المجابة. تلتها النسبة الخاصة لمدراء المنشآة

وهي ٣٢,٥٪ ثم ١٧,٥٪ لمسؤولي الجودة ، الجدول رقم (٢-١).

| توزيع المسمى الوظيفي لممثلي المصانع المستجيبه |                        |                                     |                                      |
|---|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| الرتبة الوظيفية                               | العدد (عدد الحالات ٨٠) | الحالات على الايزو (عدد الحالات ٤٢) | غير حاصل على الايزو (عدد الحالات ٣٨) |
| مدير الانتاج                                  | ٣٠ (٣٧,٥٠)             | ٢٠ (٤٧,٦٠)                          | ١٠ (٢٦,٣٠)                           |
| مدير المنشأة                                  | ٢٦ (٣٢,٥٠)             | ٧ (١٦,٦٧)                           | ١٩ (٥٠,٠٠)                           |
| مدير جودة                                     | ١٤ (١٧,٥٠)             | ١١ (٢٧,٥٠)                          | ٣ (٧,٨٩)                             |
| مدير مالي                                     | ٥ (٦,٢٥)               | ٤ (٩,٥٢)                            | ١ (٢,٦٣)                             |
| نائب مدير                                     | ٤ (٥,٠٠)               | ٠ (٠,٠٠)                            | ٤ (١٠,٥٢)                            |
| مدير موارد بشرية                              | ١ (١,٢٥)               | ٠ (٠,٠٠)                            | ١ (٢,٦٣)                             |

ساعد ارسال كتاب رسمي وتحديد موعد للمقابلة الشخصية والمتابعة المستمرة الى ارتفاع نسبة المصنع المستجيبة. وكانت نسبة الاستجابة أكثر من ٨٠% في مجموعة الحاصلين على الايزو، وأكثر من ٥٠% من مجموعة غير الحاصلين على الايزو بحيث كانت نسبة الاستجابة الكلية ٦٥% وهي نسبة ملائمة. ويعزى انخفاض نسبة الاستجابة كما هو موضح في الجدول السابق الى ان المصنع غير الحاصلة على الايزو تعتمد على مركبة القرار بالإضافة الى اسباب اخرى كعدم الثقة بطبيعة الجهات المستفيدة من البيانات، على عكس الحاصلين على شهادة الايزو الذي يوثقون جميع عملياتهم ويقدمونها بشكل علني ومنتظم الى الجهات الرسمية.

#### **١-٥-٤ صدق وثبات المقياس :**

##### **أ- صدق المقياس :**

ينعكس صدق المقياس في قدرته على قياس ما وضع لقياسه، ولا يقيس شيئا آخر بدلا منه أو بالإضافة اليه (Sekaran, 1992). وقد تم التأكيد من صدق أداة الدراسة بعد اخراج الاستبيان من خلال عرضه على لجنة من المحكمين في تخصصات ادارة الاعمال والتغذية والتصنيع الغذائي في الجامعة الأردنية. وطلب من المحكمين اعطاء علامة من خمسة درجات تعبير عن صلاحية كل فقرة وتم استبعاد الأسئلة التي حصلت على ٢ درجة او اقل ، الملحق(ب). وتمت مراجعة فقرات الاستماراة وفق ملاحظات المحكمين. وتم اخضاع الاستبيان لاختبار اولي على مجموعة من خمسة مصانع مختلفة وتم تعديل بعض البنود التي واجهت نقدا من المجموعة.

##### **ب- ثبات المقياس :**

يقصد بثبات المقياس أن المقياس يعطي نتائج متقاربة أو نفس النتائج، اذا طبق أكثر من مرة في ظروف متماثلة (SPSS Application, 1999). هناك ثلاثة مقاييس مستخدمة في هذه الدراسة وجميعها استخدم فيها مقياس من خمسة درجات. يهدف المقياس الأول الى معرفة عناصر ومفهوم الجودة، والمقياس الثاني يهدف الى معرفة اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية نحو تبني المواصفات الدولية للجودة، والمقياس الأخير يهدف الى معرفة فوائد تبني شهادة الايزو ٩٠٠٠. وقد تم التأكيد من ثبات هذه المقاييس باستخدام معامل الفا كرونباخ كما هو موضح في الجدول رقم (٣-١) ويتبين أن معاملات الفا كرونباخ قد تراوحت بين ٠,٨٥ و ٠,٩٢، الأمر الذي يشير الى مدى الاتساق بين اجابة المستجوبين عن فقرات الاستماراة.

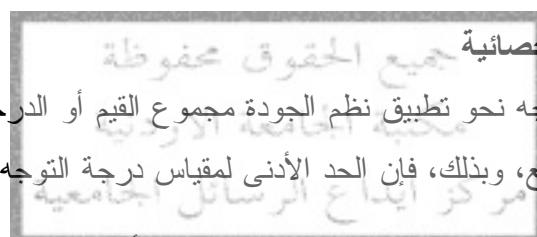
الجدول رقم (١-٣)

**اختبار K-S لفحص التوزيع الطبيعي**

و معاملات ألفا كرونباخ لاختبار الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة

| K-S* test                 |                          | معامل<br>ألفا<br>كرونباخ | عدد<br>الحالات | عدد<br>الفقرات | المقياس                                    |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|
| Statistic<br>قيمة الدلالة | P-Value<br>مستوى الدلالة |                          |                |                |  |
| 0.111                     | 0.017                    | ٠,٨٥                     | ٧٩             | ١٠             | أهمية عوامل الجودة                         |
| 0.088                     | 0.199                    | ٠,٩٢                     | ٨٠             | ٢٦             | الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية للجودة |
| 0.127                     | 0.087                    | ٠,٨٧                     | ٤٢             | ١٩             | فوائد تبني شهادة الأيزو                    |

\* يرمز لاختبار (K-S) الى Kolmogorov-Smirnov test of normality ويستخدم لمعرفة اذا ما كان التوزيع طبيعيا أم لا.



#### ١-٥-٥ المعالجة الإحصائية

تساوي درجة التوجّه نحو تطبيق نظم الجودة مجموع القيم أو الدرجات لمقياس التوجّه التي تتجمع لكل مصنوع، وبذلك، فإن الحد الأدنى لمقياس درجة التوجّه هو مجموع الحد الأدنى للمتغيرات؛  $\sum_1^n$  حيث (n) عدد المتغيرات، والحد الأقصى هو مجموع الحد الأقصى للقيم

الرقمية ٥  $\sum_1^5$ . وعلى غرار مقياس التوجّه نحو تبني نظم الجودة تمت معالجة مقياس الفوائد وأهمية عوامل الجودة بنفس الطريقة وأدخلت البيانات إلى الحاسوب بعد ترميزها ومعالجتها

ببرنامج SPSS Base 10.0 (SPSS users Guide, 1999). عندها تم استخراج متوسط الدرجة الكلية للتوجّه هذه المصانع والانحراف المعياري ومن ثم معرفة توزيع الدرجات. ولقياس مدى الاتساق الداخلي للمقياس Reliability Tests، تم اختصار المقاييس المستخدمة لاختبار الثبات ألفا كرونباخ. كما تم اختبار المقاييس اذا ما كانت موزعة طبيعيا أم لا باستخدام اختبار CDF:Cumulative Distribution Function المشاهدة لمتغير مثل اتجاهات ادارات المصانع الغذائية نحو تبني الموصفات الدولية والتوزيع النظري وهو التوزيع الطبيعي في هذه الحالة، ونتيجة تحسب من الفرق الشاسع في قيمته المطلقة بين التوزيع النظري والتوزيع المشاهد (المشارقة، ١٩٩٧)،

الجدول رقم (١-٣).

ولدراسة خصائص مصانع الدراسة قسمت اتجاهات ادارات المصانع الغذائية الأردنية إلى ثلات مجموعات حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري حيث تم اضافة نصف انحراف معياري إلى المتوسط الحسابي فتصبح الفئات كما يلي :

- مصانع ذات اتجاهات مرتفعة: وتقابلاها العلامات التي تزيد عن نصف انحراف معياري فوق المتوسط الحسابي .
- مصانع ذات اتجاهات متوسطة : وتقابلاها العلامات التي تقع بين نصف انحراف معياري فوق المتوسط حسابي و نصف انحراف معياري تحت المتوسط الحسابي.
- مصانع ذات اتجاهات منخفضة : وتقابلاها العلامات التي تقل عن نصف انحراف معياري تحت المتوسط الحسابي.

تم اعتماد قيمة  $2/1$  انحراف معياري وذلك لأنه عند اخذ انحراف معياري واحد تبين أن القيم تتركز بشكل كبير حول المتوسط الحسابي وفي الفئة ذات التوجه المتوسط وبالتالي تم اعتماد قيمة نصف انحراف معياري لتمييز وزيادة عدد البيانات للفئات المرتفعة والمنخفضة التوجه. ولمعرفة العلاقة بين الخصائص ومستوى الاتجاهات تم استخدام اختبار مربع كاي للاستقلالية.

عند ربط خصائص المنشآت والمصنفة إلى فئات ترتيبية مع اتجاهات ادارات المصانع نحو تبني المعايير الدولية ، استخدم تحليل التباين الأحادي واختبار  $t$  للعينات المستقلة عند وجود تجانس في التباين . ولاختبار تماثل التباين بين المجموعات، استخدم اختبار ليفين لتماثل التباين (Levens homogeneity of variances test) وهي حال عدم تماثل التباين تم استخدام الاختبارات الإحصائية غير معلمية مثل اختبار (M-W) و Mann Whitney (K-W) Kruskal Wallis test (K-W) لتحليل البيانات. أما بالنسبة للمقارنات البعدية في حالة تحليل التباين الأحادي فقد استخدم اختبار Scheffe. وبعد الحصول على البيانات تم تبويبها من خلال الرسومات والجدوالات الإحصائية.

## ٢-الاطار النظري للدراسة

### ١-٢ مفهوم الجودة:

#### ١-١-٢ تعريف الجودة

يمكن تعريف جودة منتج ما بأنها صلاحيته للاستخدام. وهنا نعني مجمل المميزات لتحقيق الاحتياجات الموصوفة والمتضمنة. وبهذا أصبحت الإدارة من أجل الجودة هي أولى وظائف الإدارة للتأكد من أن متطلبات الزبون قد تم تحديدها والإيفاء بها بشكل مرض وبشكل يتوافق مع متطلباته. وقد تختلف حاجات الزبون مع الوقت، مما يعني مراجعة دورية لمتطلبات الجودة (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).

يعرف Oakland (٢٠٠٠) الجودة بأنها الوفاء بمتطلبات الزبون. ويعرفها Juran بأنها ملائمة السلعة أو الخدمة للاستعمال أو الهدف المرجو منها. وتعرف المواصفة ISO 9000:2000 الجودة بأنها مجموع الخصائص والمزايا لمنتج أو خدمة؛ والتي تحمل بدورها القدرة على إشباع الحاجة المرغوبة أو المطلوبة (BSI, 2000). ويعرف Deming الجودة بأنها المطابقة مع المتطلبات. ويتراافق مع مفهوم الجودة مفهوم الوثوق (Reliability) ويعني قدرة السلعة أو الخدمة على أداء الحاجة المرجوة منها بالفترة أو المدة الزمنية المطلوبة ، ويعني ذلك الاستمرارية في الوفاء بمتطلبات الزبون (Oakland, 2000).

تعني الجودة في الغذاء سلامة الغذاء (Food Safety) بالدرجة الأولى، مع احتفاظه بقيمة الغذائية (Nutritional Value) وتوافق طعمه ونكحته وشكله مع رغبات المستهلك. ويراعى في انتاجه الظروف البيئية، وصحة الحيوان الداجن، والاعتبارات الأخلاقية والصحية التي تخص المنتج. كما أن بعض المنتجات تميز بعراقة مكان وطريقة الإنتاج التقليدية المتبعة في التصنيع (Europa, 2003). وعرفت الجودة الغذائية بأنها "لغة الخواص المرئية كالحجم والخلو من العيوب واللون، وتشتمل أيضاً على الصفات الأقل وضوحاً كالنكهة والقوام التي تتضح عند تناول المنتج الغذائي". وعرفت الجودة الغذائية أيضاً بأنها تلك الخواص التي في مجموعها تجعل الطعام مقبولاً ومرغوباً ومفيداً غذائياً للإنسان. ويوجد تعريف آخر للجودة الغذائية يقول أن الجودة الغذائية هي عبارة عن " حصيلة الخواص المختلفة متضمنة القيمة الغذائية والنقاوة والمظهر والطعم والرائحة والنكهة والسعر وفي حالة رداءة أحدي هذه الصفات تكون النوعية في مجموعها ردئنة" (الترهوني، ١٩٩١).

تعرف المعايير ISO 9000:2000 نظام إدارة الجودة بأنه مجموعة النشاطات المترابطة لرسم السياسات والأهداف وتحقيق هذه الأهداف. وهناك أربعة نشاطات لإدارة الجودة وهي: تخطيط الجودة، ضبط الجودة، وضمان الجودة، وتحسين الجودة. وتخطيط الجودة هي النشاطات التي تركز على وضع الأهداف وتحديد العمليات التشغيلية الضرورية والموارد المتعلقة بتحقيق أهداف الجودة. وتعرف عملية ضبط الجودة بأنها التقنيات التشغيلية والنشاطات المستخدمة للإيفاء بمتطلبات الجودة في المنتج أو العملية أو الخدمة، وهي تشمل مراقبة النشاطات وتهتم بتحديد والتخلص من مسببات مشاكل الجودة؛ بحيث يتم الوفاء بمتطلبات الزبائن بشكل مستمر (Oakland, 2000). وتتختص عملية ضبط الجودة في الصناعات الغذائية في ثلاث قواعد أساسية وهي ضبط المواد الخام، والعملية الانتاجية، وفحص المنتج النهائي (Amankwa, 1999). وتعرف المعايير ISO 9000:2000 ضمان الجودة بأنها تلك النشاطات المتعلقة بتوجيه وضبط المنظمة لتأكد من أن متطلبات الجودة سيتم تحقيقها (BSI, 2000). وضمان الجودة هو أيضاً عبارة عن نشاطات منظمة ومخططة تتضمن عملية التوثيق للوقاية من مشاكل الجودة. وهذا بدوره سيشمل تأسيس نظام إدارة جودة جيد، وتقديم كل النظام وعملية تدقيقه ومراجعته (Oakland, 2000). وهناك ثمانية أبعاد للجودة في الصناعات الغذائية، كما يوضح الجدول رقم (١-٢) وهي: الأداء، واللامتحان، والمطابقة، والمتانة، والثقة، والخدمة، والذوق، والجودة المدركة. وتبذل الشركات جهود كبيرة في سبيل تحقيق الأبعاد الثمانية مجتمعة (Chase and Aquilano, 1995).

**الجدول رقم (١-٢)**

**أبعاد الجودة الثمانية "مثال تطبيقي في الصناعات الغذائية".**

| المؤشر   | البعد   |
|--|---|
| لون ورائحة وطعم عصير البرتقال  | الأداء<br>Performance                           |
| طريقة التغليف وبطاقة البيان ( وجود مصاخص بلاستيك )   | الملامح<br>Features                             |
| على فرض أن مدة صلاحية عصير البرتقال هي ثمانية أيام فان احتمالية حدوث تلف في المنتج وضمن الظروف المخصصة له وقبل انتهاء فترة صلاحية تسمى بالوثوق . | الوثوق<br>Reliability                           |
| درجة تطابق مذاق العصير مع العصير الطبيعي الطازج<br><i>جميع الحقوق محفوظة</i>   | المطابقة<br>Conformance, Response               |
| عمر وصلاحية المنتج وطرق التخزين المتبعة<br><i>مركز ايداع الرسائل الجامعية</i>  | المتانة<br>Durability                           |
| القدرة على معالجة مشاكل المنتج بعد خروجه من المصنع ونزوله إلى السوق، استقبال الشكاوى حول المنتج وسرعة سحب المنتج، المعاد من السوق.               | الخدمة<br>Serviceability                        |
| طريقة عرض المنتج وتقديمه وجاذبية الشكل العام   | الذوق العام<br>Aesthetics                       |
| مثـل نظام ضمان الجودة الموجود في المصنـع؛ بالإضافة لـسمـعة المـصنـع وـالـمنـتج فيـالـسـوق  | الجودة المدركة<br>Reputation, Perceived quality |

المصدر : بتصرف Opara (2000) و Chase & Aquilano (1995).

## ٢-١-٢ أهمية الجودة:

تبغ أهمية جودة المنتج في الصناعة باعتبارها مظاهر من مظاهر سلعة ما، وبحيث تؤثر الجودة في الطلب على السلعة، وبالتالي هي معيار البقاء في السوق. فالسلعة أو الخدمة موجودة في السوق لأن جودة هذه السلعة أو الخدمة دخلت في حسابات الأفضلية لدى الزبون. وبذلك تكون الجودة في التصنيع هي الوفاء بمتطلبات المطابقة، وتكون أيضاً مقياس درجة تطابق السلعة مع متطلبات التصميم والوصف الوظيفي. وتعتمد جودة المنتج على قدرته على أن يكون في مستوى توقعات الزبون (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).

إن جودة المنتج هي عامل رئيسي في أي قرار شراء إذ يسعى المشتري أن يعرف قبل توقيع أي طلب شراء ما إذا كان المورد قادراً على تأمين منتج يتوافق مع كافة متطلباتها. وعادة يطلب المشتري عينات من الموردين المحتملين ويقوم بالتفتيش والفحص لتحديد فيما إذا كانت العينات تتناسب مع المواصفات. وقد يعمد المشترون الكبار إلى إرسال خبراء فنيين لتقييم أنظمة إدارة الجودة للموردين وللتتأكد من أن هؤلاء الموردين سيكونون قادرين على توريد منتجات ذات جودة متناسقة. وللحذر من المشاكل الناجمة عن الطبيعة الشخصية والكلفة العالية التي يضطر المشترون لتحملها في حال أرادوا تقييم نظام الجودة لمورد، ظهرت الحاجة لوجود نظام للتأكد من الجودة مقبول عالمياً ليكون المؤشر أو المرجع في تقييم نظام الجودة لدى أي مورد (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).

لتسهيل التعامل بين الزبون والمنتج ظهرت الحاجة إلى المعايير والمقاييس ويوضح الجدول رقم (٢-٢) الفرق بين المعيار والمقاييس فالمعيار (Specification) هو عبارة عن وثيقة تصدر نتيجة إجماع يحدد المتطلبات التي يجب أن يفي بها منتج ما أو عملية أو خدمة وتصادق عليها جهة معترف بها. فعلى مستوى الشركة يكون الهدف الأساسي من توحيد المعايير هو زيادة ربحية الشركة. أما على المستوى الدولي فيكون الهدف الأساسي هو ترويج التجارة بين البلدان وإزالة العوائق الفنية التي تقف في وجه التجارة وحماية الصحة والسلامة والبيئة، في الوقت الذي يحدد فيه معيار المنتج المتطلبات التي يجب توفرها ليكون المنتج صالحاً للاستخدام (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠). أما المقياس (Standard) فهو حالة أكثر شمولية من المعيار؛ حيث أن المعيار يكون ناتج عن قطاع صناعي معين ويعتبر مسودة أولية للمقياس، والمقياس غالباً يكون معروفاً عالمياً وتنبناه هيئات دولية مثل ISO وIEEE (Wilson, 2002).

الجدول رقم (٢-٢)  
الفرق بين المقياس والمعيار

| المعيار ( Specification)            | المقياس ( Standard)            |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| الإجماع ضمن مجموعة معينة            | القبول العام                   |
| بنشأ بسرعة                          | بنشأ ببطء                      |
| يعلم على تمكين وتسهيل الأمور الفنية | له صبغة قانونية                |
| يتدبر المخاطر على المدى القصير      | يتدبر المخاطر على المدى البعيد |
| تجريبي                              | قاطع وحاسم                     |
| غير كامل                            | كامل                           |

### ٣-١-٢ عناصر الجودة:

عناصر الجودة كما تبينها مؤسسة تنمية الصادرات الأردنية (٢٠٠٠) هي:

- مسؤولية الإدارة نحو نظام الجودة ورسم السياسات مثل سياسة التعاقد مع الآخرين ورسم سياسة المشتريات والتحكم بعمليات الشراء وإجراءات المناولة والتخزين والصيانة والتعبئة والتسلیم.
- التحكم والسيطرة على المنتج ويشمل ذلك تعريف المنتج ومتابعة أثره والتحكم بتصميم المنتج إن كان سلعة أو خدمة و السيطرة على المنتج المنوي توريده إن كان سلعة أو خدمة و التحكم بالعملية الإنتاجية
- ضبط الجودة من خلال الفحص والاختبار و التحكم بآلات الفحص والاختبار و تبيان وضعية الفحص والاختبار و التحكم في عدم مطابقة المنتجات أو الخدمات و عمل الإحصائيات الفنية و يتبع كل ذلك عمليات التصحيح والوقاية
- التدقيق والتوثيق ويشمل ذلك التوثيق لكل مراحل وطرق وإجراءات و التحكم بالبيانات والمعلومات و التحكم بسجلات الجودة و التدقيق الداخلي لنظام الجودة
- التدريب ويشمل ذلك التدريب في نواحي الادارية والانتاجية والتصميم وضبط العملية

مبادئ ادارة الجودة (British Standards Instituition,2000) :

- التركيز على رضا الزبون Customer Focus: وذلك بمعرفة المتطلبات الحالية والمستقبلية للزبون والعمل بشكل جاد على تلبية هذه المتطلبات والعمل على تقديم منتج يفوق توقعات الزبون. ان القيام بهذا الهدف سيؤدي الى قياس ورصد رضا الزبون

بشكل علمي و موضوعي، كما سيؤدي الى التوسيع في الابحاث في هذا المجال، كما سيؤدي الى ادارة الاتصال وال العلاقات مع الزبائن.

- القيادة Leadership: على المسؤولين في الادارة توحيد غايات وأهداف المنظمة من خلال خلق بيئة عمل داخلية ايجابية تعمل على مساهمة جميع العاملين في تحقيق غايات واهداف المنظمة ويتحقق ذلك من خلال وضع اهداف واضحة والأخذ بالاعتبار جميع الأطراف المتنقعة من المنظمة وتحقيق العدالة والبيئة المناسبة للعاملين وتزويد العاملين بالموارد اللازمة والتدريب اللازم وتعزيز مساهمة الآخرين.
- مشاركة العاملين Involvement of people: في جميع مراحل القرار والعمل حتى التنفيذ ويشمل ذلك التبادل الحر بدون قيود للمعلومات والخبرات بين أفراد المنظمة كما يعزز من مناقشة المشاكل بشكل حر على جميع المستويات كما يدعو الى تحمل المسؤوليات وتعزيز مشاركة العاملين في صنع القرار.
- معاملة النشاطات كعمليات Process approach: وادارة النشاطات والعملية بشكل كفؤ يضمن تقليل التكاليف ودوره الانتاج ويتحقق ذلك من خلال تحديد النشاطات الضرورية وتحليل وقياس قدرة هذه النشاطات للوصول بالطريقة الأمثل الى النتيجة المرسومة.
- ايجاد نظام منهجي للادارة System approach to management: وذلك بتحديد وفهم وادارة العمليات المتداخلة كنظام يعمل على زيادة كفاءة وفاعلية تحقيق الأهداف.
- التطوير المستمر Continual improvement : ويتحقق ذلك في عمليات التدريب في طرق وادوات التطوير المستمر و عدم اقتصار عملية التطوير على خطوط الانتاج وانما تشمل تطوير المنتج والعملية والنظام وتكون عملية التطوير هدف كل فرد في المنظمة.
- ايجاد منهجية لاتخاذ القرارات بناء على الحقائق Factual approach to decision making : يتم اتخاذ القرارات بناء على تحليل البيانات والمعلومات وتكون القرارات بناء على دراسات علمية.
- المنفعة المتبادلة مع الموردين Mutual beneficial supplier relationships •: كاعطاء أولويات للمنافع البعيدة المدى وتبادل الخبرات والموارد مع المزودين وازالة عوائق الاتصال و عمل خطط مستقبلية مشتركة.

## ٢- نظم الجودة:

يتناول هذا القسم نظم الجودة المختلفة المطبقة في مصانع الأغذية محلياً وعالمياً. الأنظمة المذكورة هي: إدارة الجودة الشاملة، وسلسلة الأيزو ٩٠٠٠ بإصداريها ١٩٩٤ و ٢٠٠٠، الأيزو ١٤٠٠٠، نظام الـSix Sigma، وممارسات التصنيع الجيد، والحيود السادس (Six Sigma).

وتدرج معظم هذه النظم ضمن تعريف Casewell, Bredahl and Hooker (1998) لنظم الجودة وهي الموصفات القياسية الدولية التي تطبق إدارياً في المنشآت وتمتاز بالخصائص التالية:

- تحتاج إلى شهادة من مدقق واعتراف من جهة ثلاثة محايدة.
- توقيف البيانات؛ فعلى سبيل المثال الأيزو ٩٠٠٠ يلخص بتنفيذ ما يدون على السجلات.
- التطبيق والموافقة على كل مظاهر نظم الجودة
- لها مقاييس تكون مكافئة لنظام التقييم الأكاديمي: مقبول غير مقبول.

ان المنافسة في مستقبل قطاع الصناعات الغذائية تعتمد على قدرة هذه المصانع على تقديم منتجات ذات نوعية عالية وبأسعار منافسة في السوق المحلي والعالمي. وأن التطورات الأخيرة في تأسيس وإدارة نظم الجودة العالمية (Quality Management) لها الأثر الكبير على عملية المنافسة. ويعمل استخدام هذه النظم على رفع نوعية المنتج، ويسهل عمليات التعاقد، ويساعد على التكيف بسهولة مع القوانين المحلية، ويسهم في تحسين استجابة المستهلكين مع المنتجات.

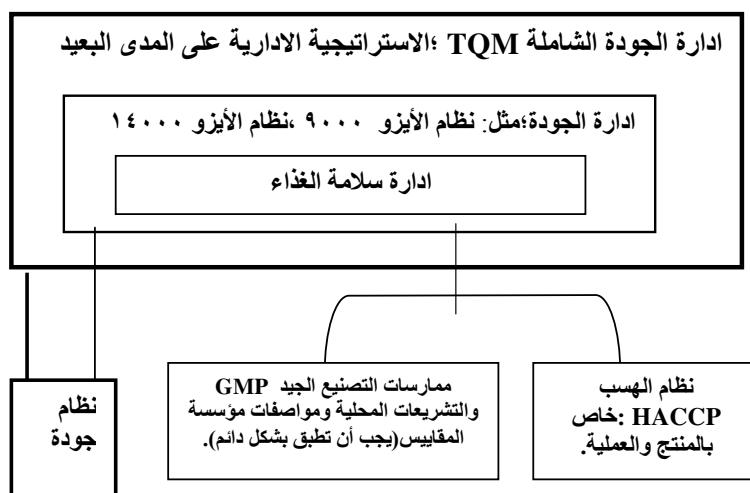
يتطلب استخدام هذه النظم منظمة داخلية مبادرة ويحتاج إلى روابط مميزة بين الشركات، وتمثل الكثير من التطورات الأخيرة في تبني نظم الإدارة النوعية نقله نوعية نحو تطبيق النظم العالمية والموصفات العالمية. وتشابه الصناعات غير الغذائية مع الصناعات الغذائية، ولكن مع التركيز نحو تخفيض مخلفات المنتجات، والتطابق مع شروط التعاقد، وتلبية احتياجات العميل، وإدارة المخاطر، والتكيف بين تقنية المنتج والعملية التشغيلية مع الموصفات. ومن أهم الأهداف التي تدعوا لتطبيق نظم الإدارة في الصناعات الغذائية هو إيجاد نظام إداري يكفل السلامة الغذائية. وقد تطرقت هذه الدراسة إلى مدى تأثير النظم الإدارية على عمليات الغذاء. وتصنف نظم الجودة بشكل عام إلى ثالث أنواع من النظم النوعية :

- ١- النظم والموصفات المطبقة من خلال متطلبات وقوانين الحكومة.
- ٢- النظم المطبقة طوعاً من قبل الشركات Voluntary Metasystem.

-٣ النظم شبه الطوعية Quasi-Voluntary وهي نظم ومواصفات شاعت؛ لأنها مطلوبة في السوق كعامل أساسى في مواصفات طرق التشغيل المفضلة (Casewell et al,1998).

لقد تزايد التركيز على تأكيد الجودة في صناعة الغذاء. وعلى سبيل المثال تركز الصناعة عموماً على مقاييس الأيزو ٩٠٠٠؛ لتأمين الإطار الاداري للشركات ولتدقيق أنظمة الجودة. بينما تركز السلطات المنظمة على أنظمة الهسب كأدوات لتحسين سلامة وجودة الغذاء كل. وأيا كان المبادر، يجب التوفيق فيما بين أنظمة ضمان الجودة؛ للايفاء بكافة متطلبات الجودة بمعناها الشامل ( أي بما فيها سلامة الغذاء) بطريقة كفؤة ومجدية. ويوضح الشكل رقم (١-٢) علاقة هذه النظم مع بعضها البعض.

يعتبر مقياس ضمان الجودة ٩٠٠٠ سلسلة من المقاييس الدولية التي تضع المتطلبات العامة لأنظمة الجودة. وعند الإيفاء بمتطلبات نظام الجودة يحدد نظام الأيزو الحاجة إلى توضيح معايير القبول لكافة المظاهر والمتطلبات؛ بما فيها تلك التي تحوي عنصر ذاتي، والجاهة إلى تأمين كافة المصادر والمهارات التي يمكن أن تكون لازمة لتحقيق الجودة المطلوبة. إلا أنه من المهم الإشارة إلى أن مقاييس الأيزو ٩٠٠٠ بحد ذاتها لا تضع مواصفات فنية المنتج، وهناك اعتماد على مصدر بديل للمعرفة المتخصصة والتشريع المتعلق بها لتحسين دليل الجودة. يمكن أن يؤمن نظام الهسب هذه المعرفة المتخصصة، أو يمكن أن يطبق نظام ضمان الجودة بحد ذاته (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).



الشكل رقم (١-٢) : نموذج ادارة و ضمان الجودة في الصناعات الغذائية

المصدر: Grigg & McAlinden (2001)

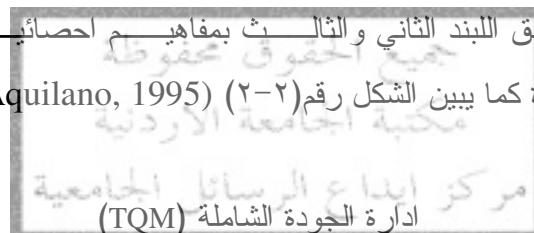
## ٢-٢-١ إدارة الجودة الشاملة Total Quality Management

إدارة الجودة الشاملة(TQM) هي فلسفة ومنهج الإدارة في تنظيم المؤسسة أو الشركة. وهي إدارة كل المنظمة بشكل يجعلها متفوقة في جميع الجوانب الإنتاجية والخدمية والتي تكون هامة للزبون وهذا التعريف أكثر ملائمة من التعريف الشائع الذي يتصل بالمطابقة مع المواصفات (Conformance to specification) حيث أن التعريف الثاني يقتصر على الإنتاج ولا يأخذ بكثير من الأحيان المجال الخدمي(Chase & Aquilano,1995).

لإدارة الجودة الشاملة بعد ثقافي يتعلق بالسلوك الإداري التنظيمي، وبعد فني يتعلق بالطريقة التي يتم بها إنتاج وتوصيل المنتج إلى الزبون. وبعد الأكثر حساسية بين هذين البعدين هو البعد الذي يتعلق بتعامل مع ديناميكية البعد الإنساني. وتشمل إدارة الجودة الشاملة كل المعنيين في الشركة ولكنها تبدأ بالدور القيادي الذي تلعبه الإدارة، وتكون سلطة الإدارة منصبة على توجيه وتنظيم وتحفيز وإشراك الموظفين في عملية الجودة وبحيث تستغل جميع طاقاتهم في تحسين أعمال الشركة، ومن هنا كانت إدارة الجودة الشاملة تمثل التغيير الجذري في وظيفة الإدارة ودورها في الشركة (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠). ومن المهم معرفة ما هو مهم للزبون، ومن ثم إيجاد منظمة ذات ثقافة تعمل على تحفيز وتطويع العاملين لعمل ما هو مطلوب لتقديم خدمة ذات جودة (Chase & Aquilano,1995). وفي إدارة الجودة الشاملة يكون التأكيد والتركيز على الزبون من خلال منهج الامركيزية ومشاركة الجميع في حل المشاكل وصناعة القرار. وتتعدد إدارة الجودة الشاملة منهجاً جديداً في أن الشركة تأخذ في اعتبارها كل إحداثيات الجودة وتقيس بها كل العوامل المتعلقة بالعمل، فتركيز إدارة الجودة الشاملة هو في الأول والأخر على الزبون والوفاء بمتطلباته.

تشمل إدارة الجودة الشاملة حلقة الجودة وهي الوظائف التي تشكل جزءاً من الدورة الصناعية وتأثر على جودة المنتج مثل التفتيش والتسويق والخدمة ودراسات السوق وتطوير المنتج وهندسة التصنيع والشراء والإنتاج. وحلقة الجودة هي طريقة ابتدعت في اليابان تعتمد على تحفيز الموظفين من خلال مبدأ المشاركة؛ حيث تشكل مجموعات صغيرة من ثمانية إلى عشرة موظفين؛ بحيث تشتراك كل مجموعة بنشاطات تطوعية متشابهة، وبشكل دوري لمناقشة المشاكل والحلول الآنية. إن من أهم الأهداف المرجو تحقيقها في حلقات الجودة هي زيادة تحفيز الموظفين، وتطوير الإنتاج من خلال المشاركة، وتطوير الجودة، واستخدام المعرفة والخبرة، والإبداع لدى القوى العاملة، بالإضافة لخلق وعي أكبر للمشاكل .(Bicheno and Elliott,1997)

تعمل الأدوات المستخدمة في الجودة الشاملة عدة طرق مختلفة في الضبط الإحصائي للعملية (SPC) والتي تستخدم في حل المشاكل ولعملية التطوير (Continuous improvement) من قبل فريق الجودة كما تشمل تجنيد الادارة لوظيفة الجودة (Quality function deployment) من خلال نظام كلي تتعاون فيه عدة اقسام مختلفة من التسويق وهندسة التصميم والتصنيع. وتبدأ العملية ادارة الجودة الشاملة بدراسة احتياجات الزبائن. بعد ذلك يتم تصنيف الخصائص التي يطلبها الزبائن Customer Attributes إلى مجموعات. ويتم دراستها من الأقسام وذلك لتلبية احتياجاته. ويستخدم قسم ضبط الجودة طرق ضبط الجودة الإحصائية Statistical Quality Control (SQC) من قبل اخصائي الجودة العاملين في القسم. وبالتالي يشمل مفهوم ادارة الجودة الشاملة ثلاثة بنود؛ البند الأول يتعلق بفلسفة عامة ترتكز على ارضاء الزبائن والتزام الادارة بهذا المبدأ. ويتعلق البند الثاني والثالث بمفاهيم احصائية في عملية ضبط وتحسين الجودة كما يبين الشكل رقم (٢-٢). (Chase and Aquilano, 1995)



ادارة كامل المنظمة بحيث تتفوق في جميع الجوانب الإنتاجية والخدمية التي تهم الزبائن

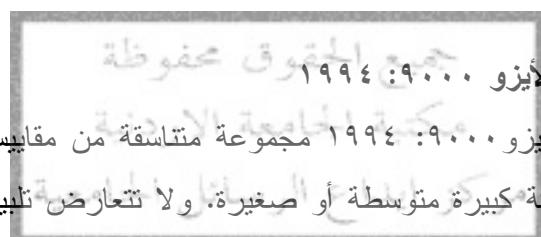


الشكل رقم (٢-٢)  
الجودة الشاملة وعناصرها الثلاث: الفلسفة، والعمليات الاحصائية ، وضبط الجودة احصائيًا  
المصدر : Chase and Aquilano(1995)

إدارة الجودة الشاملة هي جهد مستمر لتحسين جميع الأنظمة الإنسانية والمؤسسية والطرق المتصلة بمنهج العمل وبحيث يتعاون الموظفون مع الإدارة في التعرف على احتياجات الزبائن ومحاولة الوفاء بمتطلباتهم. وتحقيق إدارة الجودة الشاملة يتطلب تكامل واندماج السلوك الإداري التنظيمي في الشركة مع منهج الهندسة الصناعية والذي يتعلق بثوابت ومتغيرات طرق العمل ومناهجه (مؤسسة تنمية الصادرات ، ٢٠٠٠).

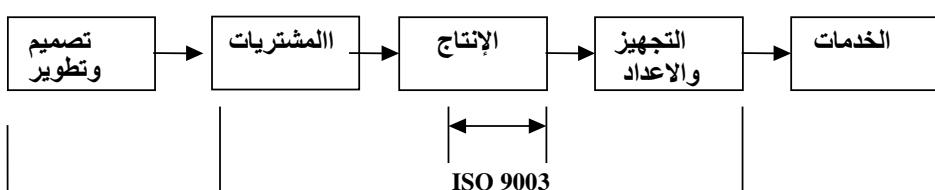
## ٢-٤-٢ سلسلة الأيزو ٩٠٠٠

صدرت سلسلة الأيزو في عام ١٩٩٤، وتتضمن أربعة أجزاء ٩٠٠١-٩٠٠٤، وقد جرى تعديل هذه السلسلة عام ٢٠٠٠. وسنتناول بداية اصدار عام ١٩٩٤، ثم سنتناول لاحقاً اصدار عام ٢٠٠٠.



تتضمن سلسلة الأيزو ١٩٩٤ مجموعة متناسقة من مقاييس ضمان الجودة العامة المطبقة على أي شركة كبيرة متوسطة أو صغيرة. ولا تتعارض تلبية شروط الأيزو مع أي نظام قائم للجودة، وتساعد الشركة على تخفيف الكلفة الداخلية وزيادة الجودة والفعالية والإنتاجية وتكون بمثابة خطوة باتجاه إدارة الجودة الشاملة وتحسينها المستمر. وليست سلسلة الأيزو ٩٠٠٠ مجموعة من مواصفات المنتج، ولا تغطي مقاييس صناعة محددة، إذ تصنف كل وثيقة نموذج جودة ليستخدم في تطبيقات مختلفة.

صدرت مقاييس الأيزو ٩٠٠٠ في أربعة أجزاء هي الأيزو ٩٠٠١، ٩٠٠٢، ٩٠٠٣، ٩٠٠٤ والأيزو ٩٠٠١ وتعتبر مصدراً لتحديد وتعريف باقي السلسلة كما بين الشكل (٣-٢). وتعتبر أيزو ٩٠٠١ أشمل وثيقة في السلسلة تطبق على الشركات التي تعمل في التصميم والتطوير والتصنيع والتدريب والخدمات. ويحدد الأيزو ٩٠٠١ نظام جودة للاستخدام عندما تتطلب العقود شرحاً لقدرة المورد على تصميم وتصنيع وتركيب وخدمة المنتج. ويتعامل أيزو ٩٠٠١ مع نواحي مثل تقصي وتصحيح الأخطاء أثناء الإنتاج وتدريب الموظفين والتوثيق وضبط البيانات. ويطبق أيزو ٩٠٠٢ على السلع التي لا تتطلب تصميماً ويعرف تأكيد الجودة في الإنتاج والتركيب والخدمة. ويطبق الأيزو ٩٠٠٣ على كافة الشركات ويحدد نموذج نظام الجودة للتفتيش النهائي والاختبار (Johnson, 1998) .



تسلم الشركات شهادة أيزو ٩٠٠٠ بعد التدقيق للتأكد من أنها تتوافق مع مقاييس أيزو ٩٠٠٠ من قبل جهة إصدار معترف بها. تحتاج المنظمات التي تصدر شهادات الأيزو إلى اعتراف بأهليتها لاصدار الشهادة. والمعادلة هي شرط آخر يشير إلى الإجراء الذي تعطي بموجبه جهة ذات سلطة اعترافاً رسمياً بأن جهة أو شخصاً قادراً على القيام بمهام محددة. وفي سياق أيزو ٩٠٠٠، يقوم جهاز المعادلة بمعادلة الشهادة أو بلغة بسيطة يقوم بالاعتراف بجهة الإصدار على أنها أهل للقيام بإصدار شهادات أيزو ٩٠٠٠ لأنظمة إدارة الجودة. تعزز معادلة الشهادة الاعتراف المتبادل فيما بين الجهات المصدرة للشهادة التي تعمل على أساس مبادئ ومنهجيات موحدة. وقد توقع مجموعة من الجهات المانحة للشهادات على اتفاقيات متبادلة؛ بحيث تعرف كل منها بالأخرى وتعتبر جميعها ذات قيمة متساوية (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).

أصبحت الأيزو ٩٠٠٠ ذات أهمية متزايدة في السنوات القليلة الماضية لأن المصادرين وجدوا بأن التوافق معها وإن لم يكن ملزماً إلا أنه هام للنجاح في الأسواق الأجنبية. فقد أصبح الزبائن في كافة أنحاء العالم أكثر اهتماماً بالجودة ويطلبون الإيفاء بهذه المواصفات كحد أدنى. وفي المستقبل القريب وتبعاً لما تظهره توجهات السوق الدولية ستصبح سلسلة أيزو ٩٠٠٠ مقاييس معترفاً بها دولياً لنظام إدارة الجودة. ويدرك الموردون والمصودرون الحاجة للحصول على شهادة أيزو ٩٠٠٠. وفي كثير من الأوقات تجمع شهادة الأيزو ٩٠٠٠ تأثير كرة الثلج حيث تتسع دائرة من يطلب منهم الحصول على الشهادة بحيث يطلب من كافة الموردين للمواد

الداخلة في تصنيع البضاعة أن يحملوا هذه الشهادة. قد تكون عملية تنفيذ واستصدار شهادة أيزو ٩٠٠٠ عملية مكلفة بالنسبة للشركات الصغيرة والمتوسطة، ويستغرق وقت تحضير المنشآت عادة ٦-١٢ شهر. وترى بعض الادارات في المنشآت أن الكلفة تفوق المكاسب والصورة التي سيركزون عليها في السوق الدولي. قد لا تكون شهادة أيزو ٩٠٠٠ مطلوبة دائماً للمنتج المراد تصديره، لذا من الضروري أن يقوم المصدر بدراسة الفوائد الداخلية والخارجية ثم يضع خطة وقد يحتاج لرأي خبير في هذا) مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠ .

يتضمن مدلول شهادة أيزو ٩٠٠٠ الحصول على شهادة أيزو ٩٠٠١ - ٩٠٠٢ - ٩٠٠٣ من قبل جهة معترف بها أو طرف ثالث. والأيزو نفسها لا تعطي الشهادة، إذ أن شهادة أيزو ٩٠٠٠ هي ضمان من قبل جهة إصدار الشهادة أو طرف ثالث على أن نظام إدارة الجودة قد تم تقييمه ووجد أنه يتوافق مع مقاييس أيزو ٩٠٠٠. ويمكن أن تقوم الشركة نفسها بالتقييم والتدقيق لتصادق على أنها تدير عملياتها بكفاءة وقد تدعو زبائنها لتدقيق نظام الجودة فيها لكي تعطiemهم الثقة بأن الشركة قادرة على تسليم المنتجات أو الخدمات التي تفي باحتياجاتهم. غير أنه قد تطلب خدمات جهة مستقلة ومؤهلة محلياً أو عالمياً، مانحة لشهادات نظام الجودة؛ للحصول على شهادة أيزو ٩٠٠٠. ولقد برهن هذا الخيار على أنه مطلوب جداً في السوق بسبب المصداقية المعطاة للتقييم المستقل وبهذا يمكن للشركة أن تتجنب التدقيق المتعدد من قبل زبائنها أو أن تقلل من تكرار ومدة تدقيق الزبائن، كما أن هذا الخيار أقل تكلفة، وأسرع تطبيقاً، وأفضل قانونياً(Chase & Aquilano, 1995). ويمكن أن تعتمد الشهادة كبرهان توفره الشركة للزبائن المحتملين وهذه الشهادة أكثر أهمية عندما يتعامل المورد والزيتون مع بعضهما للمرة الأولى أو بعيدين عن بعضهما جغرافياً. كما هو الحال عادة في مجال التصدير(مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠ .)

يتم تطبيق الأيزو بشكل أساسي لتعزيز القدرة التنافسية؛ على فرض أن أحد الزبائن يود شراء منتجات غذائية من مصنع ما، ولقد صادف الزيتون تقارب الأسعار والمواصفات الفنية إلى حد كبير؛ ويعتمد قرار الشراء على من يطبق نظم الأيزو في منشآته. وبذلك يكون نظام الأيزو ٩٠٠٠ عاملاً هاماً في اتخاذ قرارات الشراء؛ حيث أن النظام يعطي فكرة للمشتري عن طبيعة العمليات داخل المصنع، كما يعطي مصداقية في طريقة التعامل مع المنتج والزيتون (Chase & Aquilano, 1995).

يطلب من الشركات عادة تنفيذ نظام إدارة جودة يتلاءم مع المواصفات الدولية. ولتقييم الحاجة إلى نظام إدارة جودة أفضل، يجب على الشركة المصدرة دراسة ما إذا كانت تعاني من

إنتاج ضعيف أو تكرار حالات عدم التناقض في الإنتاج أو تكرار شكاوى الزبائن وحالات كثيرة من استخدام الكفالات وتأخير في التسليم وكсад في البضاعة (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).

#### **خطوات الحصول على الشهادة (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠):**

- تشكيل فريق الجودة.
- تحديد أهداف الجودة.
- التشاور حول أهداف الجودة الكلية.
- تحديد أهداف كل قسم.
- تحضير وتوزيع مصفوفة توضيح لسياسة الجودة.
- تعيين ممثل يقدم التقارير للإدارة.
- إجراء برامج التوعية بأيزو ٩٠٠٠ وللجميع في الشركة.
- تحضير مصفوفة تشرح ما هي الإجراءات التي ستكتب في نظام الجودة.
- التعليم والتدريب على مبادئ الجودة مع الإشارة إلى أيزو ٩٠٠٠.
- مراجعة شاملة لكافة الأشكال التنظيمية والإجراءات المتتبعة للتحسين إن وجدت.
- تصميم وتوثيق الأنظمة والإجراءات.
- الاختبار الأولي من خلال التدقيق الداخلي .. الخ.
- التنفيذ.
- التدقيق الداخلي والخارجي للإجراءات والعمليات.

وتعمل اليوم أعداد متزايدة من الشركات العاملة في مجال التصدير على تحضير نفسها للحصول على الشهادة أو لتظهر أن نظام إدارة الجودة فيها يتوافق مع أيزو ٩٠٠٠. ولذلك تسعى المنظمات للحصول على شهادة من طرف ثالث كوسيلة تسويقية وكصلاح في المنافسة تأكيد على الجودة والخدمات للزبون . وفي الأردن بلغ عدد الشركات الحاصلة على شهادة الأيزو حتى تاريخ كانون أول من عام ٢٠٠١ ، ٤٠٢ شركة وهي تشكل ١٠,١ % من الشركات الحاصلة على الأيزو في العالم وتشكل المصانع الغذائية الأردنية ١٣% من محمل المنشآت الحاصلة على الأيزو في الأردن انظر الى الجدول رقم (٣-٢) ISO,2001 (٣-٢).

#### **الجدول (٣-٢)**

توزيع شهادات الأيزو على بعض الدول المختارة خلال السنوات من ١٩٩٥-٢٠٠١

| الدولة   | كانون اول ١٩٩٥ | كانون اول ١٩٩٨ | كانون اول ٢٠٠١ | منها : ٩٠٠١ ٢٠٠٠ |
|----------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| اسرائيل  | ٥٢٦            | ٣٧٠٠           | ٦٤٤٧           | ٣٣               |
| السعودية | ٩٨             | ٢٨٠            | ٧٠٥            | ٦                |
| مصر      | ٤٥             | ٣٨٥            | ٥٤٦            | ١٨               |
| الأردن   | ٢              | ١٦٩            | ٤٠٢            |                  |
| لبنان    |                | ٣٧             | ١٢٩            | ١٤               |
| الكويت   | ٩              | ٦٢             | ٧٨             | ١١               |
| قطر      | ٥              | ٢٠             | ٥٢             | ١٣               |
| فلسطين   |                | ٥              | ٧٨             |                  |
| ليبيا    |                | ١              | ٤              | ١                |
| الصين    | ٥٠٧            | ٨٢٤٥           | ٥٧٧٨٣          | ٧٤١٣             |
| اليابان  | ٣٧٦٢           | ٨٦١٣           | ٢٧٣٨٥          | ٣٦٥٠             |
| استراليا | ٨٨٣٤           | ١٤١٧٠          | ٢٦٧٥٠          | ٣٤٤٢             |
| ماليزيا  | ٦٩٠            | ١٧٠٧           | ٣١٩٥           | ٢٥٧              |
| بريطانيا | ٥٢٥٩٥          | ٥٨٩٦٣          | ٦٦٧٦٠          | ٥٨٠١             |
| ايطاليا  | ٤٨١٤           | ١٨٠٩٥          | ٤٨١٠٩          | ١٩٧٤             |
| المانيا  | ١٠٢٣٦          | ٢٤٠٥٥          | ٤١٦٢٩          | ٢٣٣٨             |
| اسبانيا  | ١٤٩٢           | ٦٤١٢           | ١٧٧٤٩          | ٨٠٨              |
| هولندا   | ٥٢٨٤           | ١٠٥٧٠          | ١٢٧٤٠          | ٧٥٠              |
| اليونان  | ٢٤٨            | ٧٦٤            | ٢٣٢٥           | ٣١               |
| فرنسا    | ٧٧٢            | ١٤٥٠           | ١٨٧٠           | ٢٨٢              |
| روسيا    | ٢٢             | ١٣٢            | ١٥١٧           | ٣٥               |
| اميركا   | ٨٧٦٢           | ٢٤٩٨٧          | ٣٧٠٢٦          | ١١٠٤             |
| كندا     | ١٣٩٧           | ٧٥٨٥           | ١١٦٣٥          | ٧٠٤              |
| المكسيك  | ٢١٥            | ٩٧٨            | ٢٢٣٣           | ٧٩               |
| العالم   | ١٢٧٣٤٩         | ٢٧١٨٤٧         | ٥١٠٦١٦         | ٤٤٣٨٨            |

(ISO,2000) المصدر:

## ٢-٢-٢-٢ الإصدار الجديد ISO 9000:2000

تم إصدار النسخة الجديدة من ISO 9000:2000 في منتصف كانون الأول من عام ٢٠٠٠ بحيث يتم اعتماد نسخة ٩٠٠٠:٢٠٠٠ بدلاً من النظام الصادر في عام ١٩٩٤. وأصبح من الواجب على الشركات تكيف أوضاعها حسب الإصدار الجديد قبل ٢٠٠٣/١٢/١٥. تتعاون ISO و International Accreditation forum (IAF) في عملية تسهيل عملية النقل الإصدار الجديد (ويتميز الإصدار الجديد ISO ٩٠٠٠:٢٠٠٠ بالعمومية Generic) وبإمكانية تطبيقه على جميع المنظمات الإدارية والخدمية. وتتم مراجعة جميع الموصفات الصادرة كل خمس سنوات على أقل تقدير، للنظر فيما إذا ما كانت هذه الموصفات جيدة للبقاء عليها، أو أن تحتاج إلى بعض التعديلات، أو الغائبة وسحبها . (ISO,2000)

### مبررات الإصدار الجديد لعام ٢٠٠٠ :

كانت متطلبات العملاء وحاجاتهم هي الدافع الرئيسي لمراجعة هذه الموصفات. وفي عام ١٩٩٧ ، أجرت اللجنة الفنية الفرعية والمسؤولة عن تعديل موصفات توقييد وادارة الجودة - الأيزو ٩٠٠١ ، ٩٠٠٤ ، ٩٠٠٦ (مسحاً دولياً كبيراً غطي ١١٢٠ مستخدماً من مستخدمي موصفات الأيزو ٩٠٠٠:١٩٩٤) لمحاولة الحصول على فهم أكبر لمتطلباتهم. وتم ذلك من خلال استبيان شمل النقاط الرئيسية التالية:

- انطباعاتهم تجاه سلسلة اصدار عام ١٩٩٤ .

- حاجاتهم المطلوب تواجدها في المراجعة الجديدة .

- العلاقة بين موصفات أنظمة ادارة الجودة وأنظمة ادارة البيئة.

### المتطلبات الجديدة في الإصدار ISO 9000:2000 :

- ١- التركيز أكثر على عملية التطوير المستمر (Continous Improvement) .

- ٢- التركيز على دور الإدارة العليا.

- ٣- الأخذ بالإعتبار المتطلبات القانونية والتشريعية.

- ٤- تأسيس نظام قياس الأهداف للأعمال.

- ٥- مراقبة والاستفادة من المعلومات المتعلقة برضى الزبون واعتبار المعلومات الصادرة عنه كمقياس لنظام الأداء.

- ٦- إعطاء اهتمام أكبر بالموارد المتاحة.

- ٧- التأكيد على فاعلية التدريب.

- ٨- قياس الأداء يشمل النظام والعملية والمنتج.
  - ٩- تحليل المعلومات المجمعة المتعلقة بالأداء لنظام إدارة الجودة.
- دمج واعادة هيكلة سلسلة مواصفات الآيزو ٩٠٠٠ :**

تحتوي سلسلة مواصفات الآيزو ٩٠٠٠ حالياً على ٢٠ مواصفة ووثيقة . وبناء على ذلك فقد أقرت اللجنة الفنية (ISO/TC176) أنه يجب أن تحتوي سلسلة عام ٢٠٠٠ من مواصفات الآيزو ٩٠٠٠ على عدد أقل من ذلك بحيث تكون هناك أربع مواصفات رئيسية مدعاة بعدد من التقارير الفنية كما بين الجدول رقم (٤-٢). وتم الأخذ بالاعتبار أن تشتمل المواصفات الأربع على النقاط الرئيسية الموجودة في العشرين مواصفة السابقة قدر الامكان. التطرق الى حاجات كافة القطاعات، و محاولة الابقاء على صفة العمومية للمواصفة. ان المواصفات الأربع الرئيسية هي :

- الآيزو ٩٠٠٠: أنظمة ادارة الجودة: مباديء ومفردات.
- الآيزو ٩٠٠١: أنظمة ادارة الجودة: متطلبات.
- الآيزو ٩٠٠٤: أنظمة ادارة الجودة: ارشادات.
- الآيزو ١٠٠١١ : ارشادات لتنفيذ نظم الجودة. الجامعية

وقد تم مراجعة مواصفة الآيزو ٨٤٠٢ الحالية، التي تتصل بمفردات الجودة، وتم تعديليها بحيث تصبح مواصفة الآيزو ٩٠٠٠ المستقبلية. وسوف تشتمل المواصفة الجديدة على تقديم مبادئ الجودة إضافة إلى تعاريفات جديدة معدلة لبعض المفردات. كما سيتم دمج مواصفات آيزو ٩٠٠١، وآيزو ٩٠٠٢، وآيزو ٩٠٠٣ الحالية في مواصفة واحدة معدلة هي آيزو ٩٠٠١. وسوف يكون مسمواها تكيف متطلبات مواصفة الآيزو ٩٠٠١ الجديدة بحيث يتم حذف المتطلبات التي لا تتطبق على مؤسسة ما، حيث أن مفهوم التكيف (Tailoring) هذا ينطبق على الشركات التي حصلت أو تحاول الحصول على شهادة الآيزو ٩٠٠٢ أو الآيزو . (International Trade Center,2001) ٩٠٠٣

الجدول رقم (٤-٢)

الفرق بين الـ أيزو ٩٠٠١ و ١٩٩٤ و الأيزو ٩٠٠٣ و ٩٠٠٢

| أيزو ٩٠٠٣ : ١٩٩٤<br>تنشئى البنود ٩، ٦، ٤، ١٩                        | أيزو ٩٠٠٢: ١٩٩٤<br>يُنشئى فقط البند رقم ٤ | أيزو ٩٠٠١: ١٩٩٤<br>البنود العشرين كاملة |
|---|---|---|
| * تم تقسيم العشرين بند في الأيزو ٩٠٠١ إلى خمس مجموعات تتعلق بـ:     | مسؤولية الإدارة                           | ١- مسؤولية الإدارة                      |
| ١- نظام إدارة الجودة  | نظام الجودة                               | ٢- نظام الجودة                          |
| ٢- مسؤولية الإدارة  | مراجعة العقود                             | ٣- مراجعة العقود                        |
| ٣- إدارة الموارد  | ضبط الوثائق                               | ٤- ضبط التصميم                          |
| ٤- معرفة المنتج   | المشتريات                                 | ٥- ضبط الوثائق                          |
| ٥- القياس والتحليل والتطوير   | المواد المزودة للمستهلك                   | ٦- المشتريات                            |
| * تم دمج الأيزو ٩٠٠١ و الأيزو ٩٠٠٢ و الأيزو ٩٠٠٣ تحت مسمى أيزو ٩٠٠٠ | ترميز ومتابعة المنتج                      | ٧- المواد المزودة للمستهلك              |
| * تم اختصار عمليات التوثيق في المعاشرة السابقة                      | ضبط العملية                               | ٨- ترميز ومتابعة المنتج                 |
| * المعاشرة أصبحت أكثر شمولًا لقطاعات المختلفة                       | الفحص والاختبار                           | ٩- ضبط العملية                          |
| * التوافق مع الأيزو ١٤٠٠٠   | ضبط الفحص                                 | ١٠- الفحص والاختبار                     |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١١- ضبط الفحص                           |
|   | وتحقيق في مختبر                           | واليقاس وفحص المعدات                    |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٢- وضعيّة الفحص والتقييّف والاختبار    |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٣- ضبط المنتجات غير المتطابقة          |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٤- الإجراءات التصحيحية                 |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٥- التخزين والتغليف والتسلیم           |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٦- سجلات الجودة                        |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٧- التدقیق الداخلي للجودة              |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٨- التدريب                             |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ١٩- الخدمات                             |
|   | وتحقيق في مختبر                           | ٢٠- الأساليب الإحصائية                  |

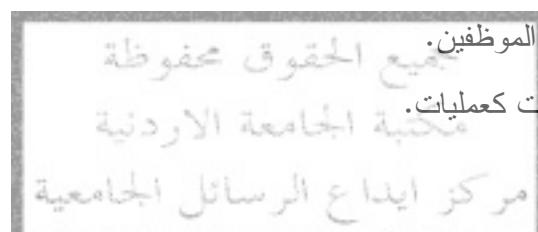
تم إعداد هذا الجدول من المصادر التالية:

International Trade Center(2001), Chase & Aquilano (1995), Johnson(1998)

## مواصفات الآيزو ٩٠٠١ والآيزو ٩٠٠٤ المعدلة (ISO,2000):

بينما توضح مواصفة الآيزو ٩٠٠١ المعدلة متطلبات نظام إدارة الجودة اللازم الامتثال لها من قبل المؤسسة للتأكد على قدرتها بالإيفاء بمتطلبات زبائنها، فإن مواصفة الآيزو ٩٠٠٤ المعدلة تهدف لأن تقود المؤسسات إلى ما هو أبعد من مواصفة الآيزو ٩٠٠١ ونحو ما يعرف بإنشاء نظام إدارة الجودة الشاملة (Total Quality Management). وبالتالي، فإنه لا يمكن اعتبار مواصفة آيزو ٩٠٠٤ المعدلة كإرشادات لتطبيق مواصفة الآيزو ٩٠٠١ المعدلة.

إن مواصفة الآيزو ٩٠٠٤ الجديدة مبنية على ثمانية مبادئ أساسية لإدارة الجودة وهي:

- التركيز على الزبون.
  - القيادة.
  - مشاركة جميع الموظفين.
  - معاملة النشاطات كعمليات.
  - تنظيم الإدارة.
  - التحسين المستمر.
  - الاعتماد على الحقائق لاتخاذ القرارات.
  - علاقة الاستفادة المتبادلة مع الموردين.
- 

تم تطوير مواصفات الآيزو ٩٠٠١ والآيزو ٩٠٠٤ المعدلة باستخدام هيكل بسيط مبني على أساس العملية (Process Based). ويعتبر هذا كبداية للتخلص عن الهيكل المستخدم حالياً والذي يعتمد العشرين بنداً والانتقال إلى منهج إدارة العمليات المتبعة حالياً في إدارة الأعمال. كما أن الهيكل الجديد للمواصفة والذي يعتمد على مبدأ معاملة النشاطات على أساس أنها عمليات، يتوافق بشكل كبير مع دورة التطوير المستخدمة في مواصفة الآيزو ١٤٠٠٠ كنظام لإدارة البيئة. وسوف يتم احتواء البنود العشرين في المواصفة الحالية من مواصفة آيزو ٩٠٠١ وبشكل واضح في الهيكل الجديد (ISO,2000).

ت تكون البنود الرئيسية في المواصفة المعدلة من ما يلي:

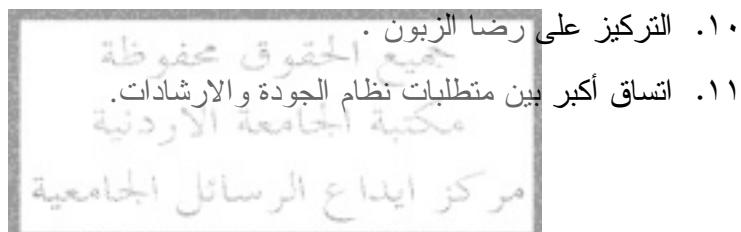
- ١- مسؤولية الإدارة ( السياسة، الأهداف، التخطيط، إدارة نظام الجودة، مراجعة الإدارة).
- ٢- مسؤولية الموارد ( الموارد البشرية، المعلومات، المنشآت والمرافق والتسهيلات).
- ٣- إدارة العملية ( إرضاء الزبون، التصميم، المشتريات، الإنتاج).
- ٤- القياس والتحليل والتطوير ( التدقيق، مراقبة العمليات، التطوير المستمر).

إن مواصفة الأيزو ٩٠٠١ لا تحدد أي متطلبات على طريقة بناء وتركيب وثائق نظام إدارة الجودة، ولن يتم ذلك في التعديل الجديد. مما سيتيح الفرصة أمام المؤسسات في الاستمرار بتوثيق أنظمة إدارة الجودة الخاصة بهم بالطريقة التي تعكس طريقة تأديتهم لأعمالهم المعتادة. إن من النقاط الرئيسية التي روعيت في مراجعة مواصفات الأيزو ٩٠٠١ أن الشركات التي طبقت بالفعل المواصفة الحالية من الأيزو ٩٠٠٠ لن تضطر لإعادة صياغة نظام إدارة الجودة الخاص بها كما أنها يجب أن لا تجد أي صعوبة تذكر في الانتقال لتطبيق متطلبات المواصفة المعدلة. هذا يجري العمل على إصدار ما يسمى بإرشادات لتخطيط المرحلة الانتقالية كما هو موضح لاحقاً (أبو عصبة، ١٩٩٨). الرسائل الجامعية

توصلت اللجنة الفنية لمنظمة الأيزو ، إلى المتطلبات الرئيسية للزبائن والمستخدمين وهي كما يلي (ISO,2000) :

١. ان المواصفات المعدلة يجب أن تكون متوافقة وبشكل أكبر مع مواصفات أنظمة ادارة البيئة -أيزو ١٤٠٠٠ .
٢. أن تكون هيكلية المواصفة الجديدة مبنية على نموذج العمليات (Process Model) حيث أن ادارة العملية يتطلب ادارة النشاطات المرتبطة ببعضها البعض ضمن الموارد المتوفرة لانتاج منتج ما، ويعتمد نموذج العمليات على تطبيق دورة الرقابة(Plan-Do-Check-Act cycle ) على جميع النشاطات (ISO 9004,2000).
٣. الحرية في حذف بعض متطلبات الأيزو ٩٠٠١ والتي لا تطبق على المؤسسة بناء على طبيعة الأعمال المتبعة فيها ( Tailoring ) .
٤. ضرورة أن تحتوي متطلبات الأيزو ٩٠٠١ ما يشير الى اثبات وجود مفهوم التطوير المستمر (Continual Improvement) اضافة الى منع حدوث حالات عدم المطابقة . (prevention of non-conformity)

٥. أن ترکز مواصفة الآيزو ٩٠٠١ على مفهوم الفاعلية في حين تتناول مواصفة الآيزو ٩٠٠٤ موضوعي الفاعلية والكفاءة معاً .
٦. أن تساعد مواصفة الآيزو ٩٠٠٤ جميع الأطراف المعنية على الاستفادة من تطبيقها (الربائين، وأصحاب العمل والشركاء، والموظفين، والموردين والمجتمع بشكل عام).
٧. أن تكون المواصفة الجديدة بسيطة في الاستعمال، سهلة الفهم، وأن يتم استخدام مصطلحات ولغة واضحة وسهلة.
٨. أن تسهل المواصفة الجديدة مبدأ التقييم الذاتي اوستخدام وثائق أكثر بساطة و عملية.
٩. أن تناسب كافة الشركات بمختلف أحجامها (كبيرة ، متوسطة صغيرة)، والتي تعمل في مختلف النشاطات سواء في قطاع الخدمات على اختلاف أنواعها أو في القطاع الصناعي و الغاء التوجه الصناعي البحث واعطاء توجه شامل لمختلف القطاعات.



## ١٤٠٠٠-٣-٢-أيزو

تصدر حالياً أول سلسلة من المقاييس الدولية لأنظمة الإدارة البيئية من قبل المنظمة الدولية للمقاييس. تقدم أيزو ١٤٠٠١ عناصر نظام إدارة بيئية فعال يمكن أن يتكامل مع متطلبات الإدارة الأخرى مما يساعد الشركات على تحقيق الأهداف البيئية والاقتصادية. يتيح نظام أيزو ١٤٠٠١ تحديد الإجراءات وتقييم فعاليتها لوضع السياسة والأهداف البيئية وتحقيق وإظهار التوافق مع هذه الأهداف. فوق هذا وخلافاً لأي مؤشر آخر يهدف إلى إعطاء توجيه عام لتنفيذ وتحسين نظام الإجادة البيئية يحدد الأيزو ١٤٠٠١ متطلبات إصدار الشهادة وإعلان نظام إدارة البيئة في الشركة. ويعطي التوافق مع المقاييس وضعًا تنافسيًا للشركات المصدرة والهدف الأساسي من سلسلة أيزو ١٤٠٠٠ هو تشجيع تبني إدارة بيئية أكثر فعالية وكفاءة ومرنة وجدة في هذه المؤسسات بحيث تصبح جزءاً من نظامها ويمثل سلسلة أيزو ١٤٠٠٠ للشركات في الدول النامية فرصة لنقل التكنولوجيا ومصدراً لتقديم الإرشاد لإدخال وتبني نظام إدارة بيئية يعتمد على أفضل الممارسات العالمية. ونورد فيما يلي المقاييس الأساسية التوجيهية لكافة الشركات حول التأسيس والصيانة والتدقيق والتحسين المستمر لنظام الإدارة البيئية للشركة (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠).  
مكتبة  
الكتاب  
الجامعة  
التابع  
الرسائل  
الجامعة

إن توافق مواصفة الأيزو ٩٠٠٠ مع مواصفة الأيزو ١٤٠٠٠ أصبح متطلباً أساسياً لمستخدمي المواصفتين. فقد تم التوصل إلى تطويرات جوهرية في موضوع التوافق في الهيكلية، والمحتوى، واللغة والمصطلحات حتى الآن. ومن المتوقع أن تحدث تطورات جديدة في اتجاه زيادة التوافق بين المواصفتين وذلك من خلال نشاطات المراجعة التي تجري على مواصفات الأيزو ٩٠٠٠ ومن خلال عملية نشاطات المراجعة التي تجري على مواصفات الأيزو ٩٠٠٠ ومن خلال عملية مراجعة مواصفات الأيزو ١٤٠٠٠. إن الهدف من هذه الجهود الرامية للوصول إلى أكبر قدر من التوافق بين المواصفتين هو:

- إمكان تطبيق الأجزاء المشابهة بطريقة دون الحاجة إلى تكرار الجهود.
- تحاشي وجود أي تضارب بين شروط المواصفتين في الأجزاء المشابهة.

## ٤-٢-٤ نظام الـHACCP :

إن نظام تحليل مخاطر نقاط الضبط الحرجة (Hazard Analysis Critical Point) هو عبارة عن نظام إدارة سلامة الغذاء. يستخدم منهج ضبط النقاط الحرجة في إنتاج الغذاء؛ لمنع حدوث مشاكل سلامة الغذاء. وهو نظام يمكن أن يستخدم للتأكد من سلامة الغذاء على كافة مستويات تصنيعه، وهو عنصر هام في الإجادة الكلية لجودة الغذاء وسلامته والذي يشار إليه بمارسات التصنيع الجيد. طور مفهوم الـHACCP في نهاية السبعينيات كنظام لتأكيد الجودة لتعزيز سلامة الغذاء (اليمني، ١٩٩٦). ومع أن المبادئ الأساسية التي تحكم هذا المفهوم ليست جديدة، إلا أن تقديم الـHACCP كان إشارة البدء بالانتقال من اختبار وفحص المنتج النهائي إلى الضبط الوقائي للحد من المخاطر في كافة مراحل إنتاج الغذاء (مؤسسة تنمية الصادرات، ٢٠٠٠). وتقوم فكرة الـHACCP على توفير غذاء آمن من خلال عملية متكاملة؛ ويقوم الأشخاص المعنيون بالعمليات بالتأكد من سلامة العملية الغذائية منذ البداية ومتابعتها حتى النهاية. وبذلك فإن الحاجة لفحص المنتج النهائي يصبح لا داعي لها، حيث أن عملية الانتاج تخضع للمتابعة الحثيثة من بدايتها وحتى نهايتها (Stevenson et al., 1995).

لقد تم تطوير نظام الـHACCP من قبل شركة غذائية لدى وكالة الفضاء الأمريكية NASA، وذلك لتؤمن غذاء صحي آمن لرواد الفضاء. و يتميز نظام الـHACCP بالمرنة، فيمكن تطبيقه ابتداءً من مصنع الغذاء إلى المطبخ في المنزل. ولا يهتم نظام الـHACCP بالأوزان والمقاييس أو أي عوامل أخرى ليس لها علاقة مباشرة بسلامة الغذاء. ولا يعتبر نظام الـHACCP لإدارة الجودة، وإنما هو نظام للرقابة وهو مكمل لنظم الجودة (Control program). ويركز نظام الـHACCP على الوقاية وتقليل المخاطر الجرثومية والكيمائية والفيزيائية التي قد تحدث في الغذاء. ويطلب النظام التزام الإدارة به وتوفير التدريب والتوعية الضرورية للموظفين (Stevenson et al., 1995). تشمل عناصر نظام الـHACCP خطوات تطبيقها تكوين فريق من إداريين، وخبراء مهنيين وموظفين خطوط الإنتاج، وتعريف دراسة المنتج والمستهلك ثم وضع رسم توضيحي لعملية سير الإنتاج. وهناك سبع خطوات لتطبيق نظام الـHACCP (Stevenson et al., 1995):

### ١) إجراء تحليل للمخاطر .Conduct the hazard Analysis

إن تعريف الـHACCP للمخاطر يتحدد في ثلاثة عناصر. حيث يتم في هذه الخطوة وضع قائمة بجميع المخاطر على الرسم التوضيحي ويتم معرفة مكان ووقت حدوثها وكيفية حدوثها

بعدها يتم تحديد عمل وقائي للتخلص من المخاطر أو تخفيفها ضمن الحدود الآمنة في حال عدم القدرة على اتخاذ إجراء رادع فيجب تغيير خط سير العملية.

(٢) تحديد نقاط الضبط الحرجة (CCP) والإجراءات الوقائية. ونقط الضبط الحرجة هي مثلاً درجات الحرارة التي يتم وضعها لحفظ الغذاء سليماً في حين (Control Point) هي درجة الحرارة التي يجب ضبطها ضمن مدى معروف يكون له مستوى المخاطر غير مصر أو مقبول ويسمى هذا المدى بالمدى المقبول (CL).

(٣) تحديد مدى آمن نقاط الضبط الحرجة.

(٤) وضع إجراءات رقابية حيث يتم معرفة آلية الرقابة.

(٥) اتخاذ إجراءات تصحيحية، عند حدوث انحراف عن المدى الآمن.

(٦) وضع نظام فعال لحفظ السجلات.

(٧) مراجعة وتدقيق العملية.

**صعوبات ومعوقات تبني مفهوم نظام ضبط المخاطر من قبل صناعات الغذاء في الدول النامية:**

إن المعوقات والصعوبات في تطبيق هذا النظام متشابهة في الدول النامية ومثلتها في الدول المتقدمة. وتنعلق عموماً بموقف الإجادة في شركات تصنيع الغذاء وفي مستوى الخبرة الفنية فيها. ونظراً لمراحل مختلفة في تطور تصنيع الغذاء في الدول النامية، يستطيع كبار مصنعي الغذاء قبول منهج نظام الضبط ولديهم الأموال الضرورية للاستثمار في تقديم المفهوم، بينما لا يهتم صغار مصنعي الغذاء في الدول النامية بسبب عدم توفر الأموال وعدم وجود المهارات اللازمة لدى موظفيهم.

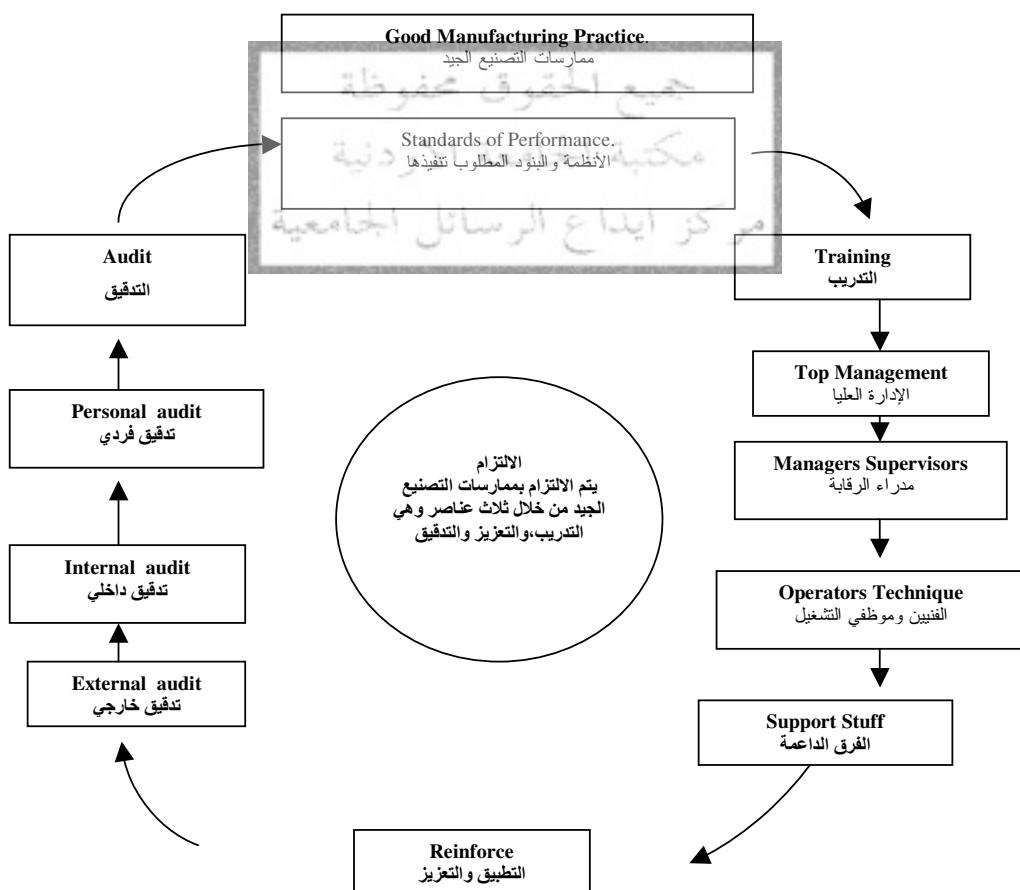
## ٥-٢-٤ ممارسات التصنيع الجيد : (GMP)

يعود مصطلح ممارسات التصنيع الجيد (GMP) Good Manufacturing Process إلى عمليات الضبط للأغذية التي تهدف إلى التأكيد من أن المنتج الغذائي قد تم تصنيعه بدرجة مناسبة من الجودة تتناسب مع الهدف من استخدامه. وهي تشريعات Practice Regulations و أنشئت من قبل إدارة الدواء والغذاء في الولايات المتحدة الأمريكية تحت السلطة الفيدرالية للغذاء والدواء ومستحضرات التجميل. هذه الأنظمة التي لها الصبغة القانونية والسلطة القانونية تطلب من المصانع، والمعامل، ومنشآت تغليف الأدوية والأدوات الصحية بالإضافة لمصانع الأغذية وبنوك الدم لاتخاذ خطوات هامة للتأكيد من أن منتجاتهم آمنة ونقية وفعالة (GMPInstitue, 2002).

بالنسبة لقطاع الصناعات الغذائية فإن الجزء الذي يهمنا من هذه التشريعات والأنظمة هو الجزء 110 من 21CFR تحت عنوان "الممارسات الحالية للتصنيع الجيد في عمليات تصنيع وتغليف والتعامل مع أغذية الإنسان" وهو يتعلق بوصف الحد الأدنى لسلامة العملية والتجهيزات وجميع ما يتعلق بالانتاج (FDA, 2002). وتنطوي أنظمة ممارسات التصنيع الجيد تطبيق طرق الجودة في التصنيع لتمكين الشركات من تقليل أو التخلص من الأخطاء والتلوث والعلل الصناعية وبهذا حماية المستهلك من شراء منتج غير فعال أو خطر.

إن أثر هذه الأنظمة وشهرتها في الولايات المتحدة، أخرجتها من إطارها المحلي إلى الإطار الدولي. ويوجد في إدارة الدواء والغذاء الأمريكية قسم استشاري دولي لتقديم الإرشادات دولياً. وتتضمن أنظمة ممارسات التصنيع الجيد التحقق من حفظ السجلات، ومؤهلات الموظفين وأساليب التعقيم، والنظافة ، والتأكد من سلامية المعدات ومن سلامية العملية، ومعالجة شكاوى الزبائن. إن معظم المتطلبات لممارسات التصنيع الجيد هي عامة جداً ، وبالتالي تسمح للمصنع باختيار الطريقة الملائمة في سبيل تنفيذ متطلبات التصنيع الجيد. و تسمى ممارسات التصنيع الجيد أحياناً بالمصطلح GMP حيث يرمز الحرف C إلى "Current" ؛ أي الحالي بحيث يذكر هذا المصطلح المصنعين بتوظيف التقنيات وأنظمة الحديثة Up to Date والتي تتوافق مع الأنظمة المعروفة ، حيث أن مفاهيم التلوث والأخطاء المعروفة قبل ٢٠ سنة تختلف بما هو معروف حالياً (FDA, 2002).

ويبيّن الشكل رقم (٤-٢) كيفية تطبيق نظام الجودة الداخلية، حيث يتم دراسة نظم ممارسات التصنيع الجيد والمعبر عنها بالشكل بالمصطـلح Standards of performance. ثم يتم تدريب الإدارة العليا والمراقبين والمشرفين على التشغيل، وفرق الدعم من الموظفين. ويتم تعزيز ذلك بالتطبيق Reinforce. وتجري عملية التدقيق خلال عملية التطبيق؛ وتكون من ثلاثة مستويات: المستوى الأول هو المستوى الفردي؛ حيث يقوم كل شخص بعمل فحص ذاتي للعملية، لتأكد من سلامة العملية التي يقوم بها (GMP Institute, 2002). ويشمل المستوى الثاني قسم ضمان الجودة داخل المصنع حيث يقوم بعملية مراقبة تامة لجميع العمليات، ويتضمن المستوى الثالث جهة خارجية، تتكون من إدارة الدواء والغذاء الأمريكية بالإضافة إلى هيئة استشارية، وأحياناً جهة ثالثة ذات علاقة بعمليات التزويد (FDA, 2002).



يوضح عملية تطبيق ممارسات التصنيع الجيد. (GMP Institute, 2002) المصادر: (الشكل رقم (٤-٢))

## ٦-٢-٢ الحيود السادس : Six Sigma

تعريف :

يمثل الحيود السادس أحد أساليب الضبط الاحصائي وهو أيضا توجه لتحسين العمليات يشمل مجموعة من التقنيات والأدوات تركز بمجملها على إنتاج سلع وخدمات خالية من الأعطال. والحيود السادس هو اصطلاح إحصائي وطريقة واستراتيجية وفلسفة ويهدف لتقليل الحيود ووضع المنتجات والخدمات ضمن مجال متطلبات الزبائن ويركز على القياس والإحصاء. وتعني sigma الحيود، وهي تعبر عن عدد الانحرافات المعيارية على جانبي المتوسط الحسابي في التوزيع الطبيعي وتعبر عن عدد الأعطال بالمليون .

وبالرغم من أن معظم المراجع تشير للأعطال التصنيعية، الا أن الحيود السادس Six Sigma يمكن استخدامه لقياس المواد، الأشكال، الأطر الزمنية، المسافات ، رموز البرامج

الحواسيب Coding Computer prog (الجمعية الأردنية للجودة، ٢٠٠٤) .

على سبيل المثال اذا كانت تكاليف الجودة الرئيسية (Poor Quality) عند مستوى السيجما الرابعة، تتمثل ما بين ١٥-٢٠٪ من عائدات المبيعات ، فان على المؤسسة أن تبدأ حملة لتحسين جودة منتجاتها.

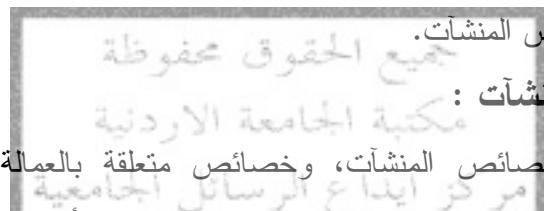
ويعتبر الحيود السادس مقياساً للجودة يسعى للاقتراب من الكمال . ويعتمد على منهجة استنبطان البيانات الواقعية واعتماد طريقة علمية لخلص من الأعطال. بحيث قسمت مستويات الأداء الى ستة مستويات تبعاً لست انحرافات معيارية بين الوسط الحسابي والمواصفة المثلثى. وهذا التقسيم والأسلوب يسير على عملية التصنيع من العمليات البسيطة كالمعاملات إلى عمليات الإنتاج والخدمة . إن التمثيل الإحصائي للحيود السادس يصف أداء العملية كمياً . وحتى نصل الى Six Sigma يجب للعملية أن لا تنتج أكثر من ٣,٤ عطل لكل مليون فرصة (Defect Per Million Opportunity[DPMO]) . ان المفهوم الأساسي التي تعتمد عليه فكرة الحيود السادس (Six Sigma) هي استراتيجية مبنية على قاعدة قياس العمليات والمحاولة لتشكيل أكبر عدد من الفرق العلمية والمؤهلة لكل مواصفة وتركز هذه الفرق على عملية التطوير وتقليل التباين من خلال تطبيق مشاريع التطوير للحيود السادس (Six-project) (Sigma improvement) وطور نظام الحيود السادس شركة موتورولا العالمية ، وتبنته أيضاً شركة General Electric وسرعان ما انتشر عالمياً . ويعتبر الحيود السادس مفهوم حديث على منطقتنا عموماً (الجمعية الأردنية للجودة، ٢٠٠٢) .

## الجزء التحليلي النتائج والمناقشة

### ٣ - تحليل الاتجاهات نحو تبني المواصفات الدولية في المصانع الغذائية

#### النتائج والمناقشة :

يستعرض هذا الباب خصائص المنشآت لعينة الدراسة، واتجاهات ادارات المصانع نحو تبني نظم الجودة، وفوائد وتكليف تطبيق شهادة الأيزو ٩٠٠٠ ، ومقارنة خصائص الحاصلين على شهادة الأيزو وغير الحاصلين على شهادة الأيزو، كما يتناول أيضا تحليلا لعلاقة الاتجاهات مع خصائص المنشآت.

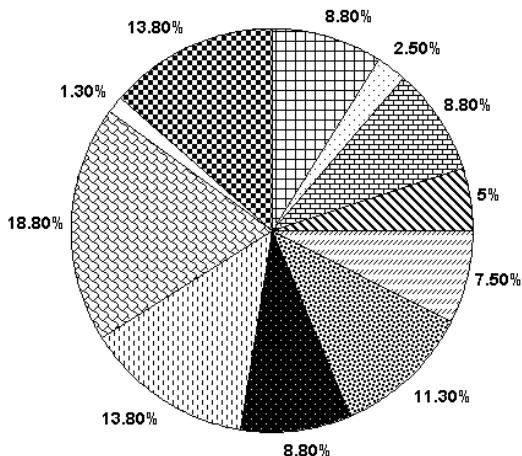


#### ١-٣ خصائص المنشآت :

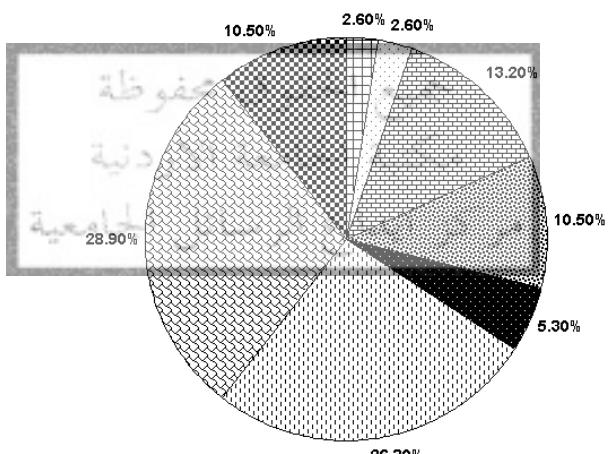
تناول خصائص المنشآت، وخصائص متعلقة بالعملة، كتوزيع العاملين في المنشآت، ونسبة التعليم الجامعي، وخصائص اقتصادية ؛رأس المال المدفوع و الجهات المساهمة فيه وطلب المستهلكين خلال السنوات الماضية والتصدير والأرباح، وخصائص أخرى كالكيان القانوني ، واستخدام الحاسوب ، وال عمر الزمني للمنشآت .

#### ١-١-٣ أنواع الصناعات الغذائية :

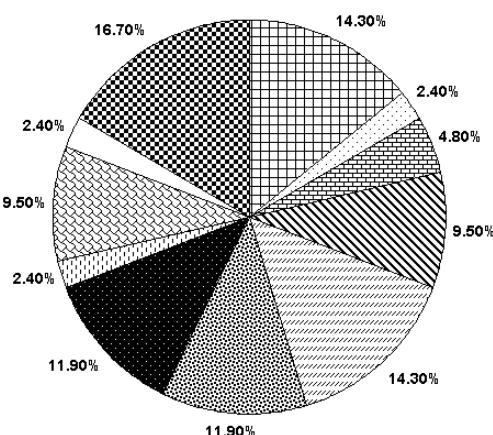
يبين الشكل رقم (١-٣) توزيع الصناعات الغذائية المشاركة في الدراسة حسب نوع الصناعة ويتبيّن ان الجزء الأكبر من هذه المصانع هي مصانع سكاكر و حلويات وتشكل ١٨,٨ % تليها على التوالي صناعة المخابز ١٣,٨ % وصناعات أخرى تشكل أيضا ١٣,٨ % وتشمل مصانع التسالي كالشيبس ومصانع تجهيزات الوجبات السريعة كالكاتشب والميونيز والمصانع الغير مصنفة في موضع آخر. ويبيّن الشكل رقم (٢-٣) أن معظم المصانع غير الحاصلة على الأيزو هي مخابز ومصانع حلويات . في حين يبيّن الشكل رقم (٣-٣) أن أكثر المصانع الحاصلة على الأيزو هي مصانع المشروبات غير الكحولية ومصانع اللحوم ومصانع الزيوت والدهون .



### الشكل رقم (١-٣) توزيع مصانع الدراسة حسب نوع الصناعة



**الشكل رقم (٢-٣)**  
توزيع المصانع غير الحاصلة على الأيزو حسب نوع الصناعة

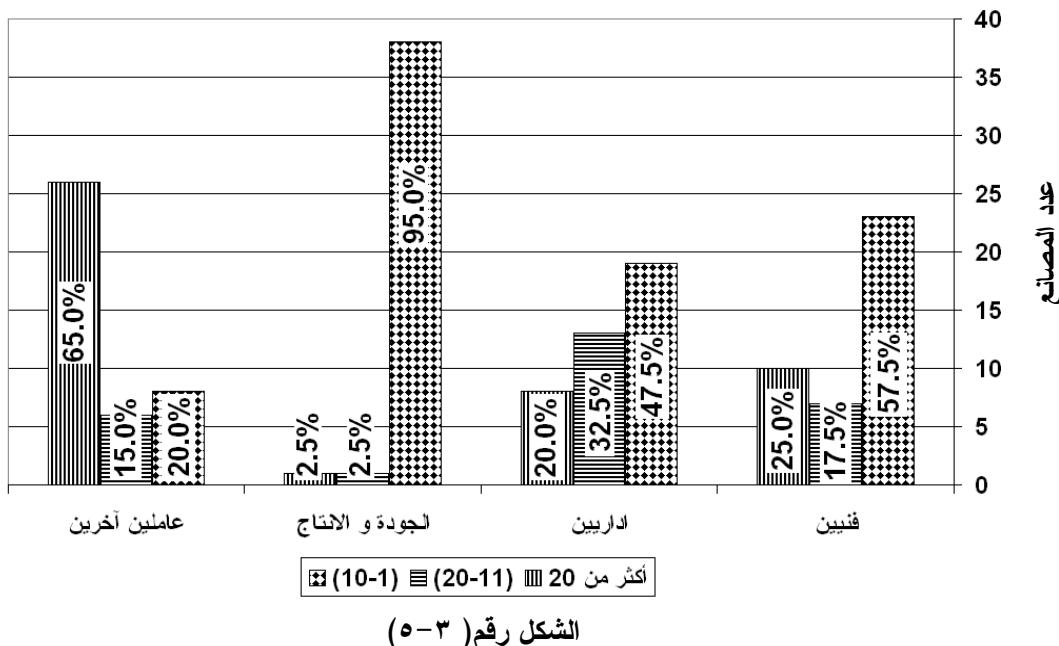
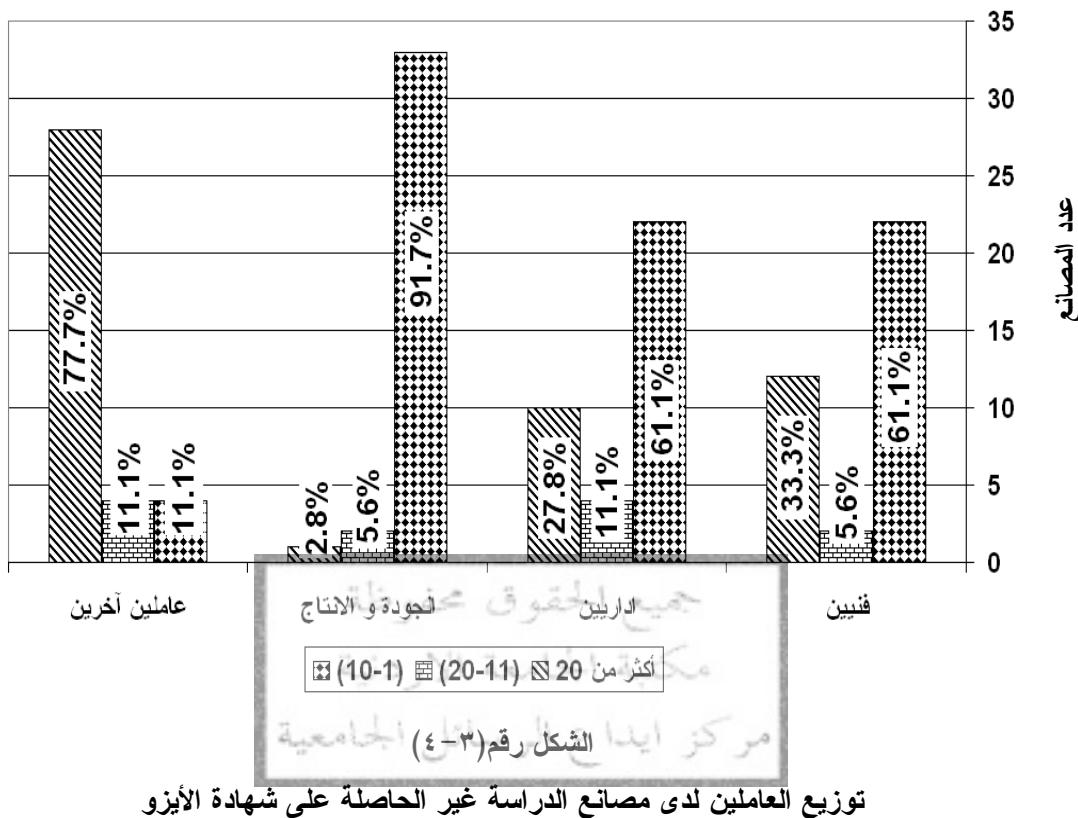


### توزيع المصانع الحاصلة على الأيزو حسب نوع الصناعة

### ٢-١-٣ الخصائص المتعلقة بالعمالات :

#### ١-٢-١-٣ توزيع العاملين في المنشآت:

تضم عينة الدراسة المصانع التي يزيد عدد عمالها عن ٢٠ عاملًا . وتشمل العينة ١٤ منشأة ذات صناعات مختلفة يزيد عدد عمالها عن ١٥٠ عاملًا؛ تسعه من هذه المنشآت حاصلة على شهادة الأيزو. وقد تم توزيع العمالة الى أربعة مجموعات وظيفية تعمل في المجالات الادارية، والجودة والانتاج، وال المجالات الفنية، ومجالات أخرى. وتم تعريف الفنيين بأنهم جميع العاملين في خطوط الانتاج ويحملون درجة البليوم فأكثر وليس لهم مهام ادارية. وتتركز أغلب العمالة الماهرة في عينة الدراسة في أقسام وفرق صغيرة تتكون من ٥ الى ١٠ أفراد لدى الفنيين والاداريين وجهاز الرقابة على الجودة والانتاج. وهذا يتواافق بشكل كبير مع مبادئ ادارة الجودة الشاملة حيث أن الفرق الصغيرة يكون من السهل تسيير أمورها الادارية، كما أنها تسمح بتبادل الآراء والأفكار بشكل أفضل (Oakland,2000). وتشكل العمالة غير الماهرة والبسيطة الجزء الأكبر حيث أن هناك أكثر من ٥٠٪ من المصانع يعمل بها أكثر من ٣٠ عاملًا بسيطاً وعمالاً غير ماهرين . ويشكل قسم الجودة والانتاج اصغر هذه الأقسام الشكل (٤-٣) والشكل (٥-٣).



عند مقارنة توزيع العاملين من فنيين واداريين وجهاز الرقابة على الجودة وعاملين آخرين تظهر فروق طفيفة ليست ذات دلالة احصائية في كل من توزيع الاداريين وجهاز الرقابة على الجودة، كما هو مبين في الجدول رقم (١-٣). وتتساوى تقريباً العمالة غير الماهرة والبسيطة لدى الحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو. وتستحوذ العمالة البسيطة وغير الماهرة على أكثر من ٤٨٪ من المجموع الكلي للعاملين في الصناعات الغذائية. ويلاحظ ان مجموعة غير الحاصلين على الأيزو تحوي انحرافات معيارية أعلى من مجموعة الحاصلين على الأيزو وهذا يشير الى تباين أوسع بين أعداد العاملين في هذه المنشآت.

**الجدول رقم (١-٣)**

#### توزيع العاملين حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

\*القيمة الاحتمالية P value عند اجراء اختبار t للعينات المستقلة أكبر من ٠,٠٥ وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة

| قيمة P* | قيمة t | غير حاصل على شهادة الأيزو |                 | حاصل على شهادة الأيزو |                 | توزيع العاملين          |
|---------|--------|---------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-------------------------|
|         |        | الانحراف المعياري         | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري     | المتوسط الحسابي |                         |
| ٠,٣٦٨   | ٠,٩٠٧  | ٥٧,٨١                     | ٢٨,١١           | ٢٤,٧٥                 | ١٩,٠٢           | فنيين                   |
| ٠,٣٤٥   | ٠,٣٤٥  | ٤١,٣٠                     | ١٩,٨٣           | ٢١,١٨                 | ١٧,٢٨           | اداريين                 |
| ٠,٧٧٣   | ٠,٧٧٣  | ٨,٣٠                      | ٥,٦٤            | ٤,٤٤                  | ٤,٤٨            | جهاز الرقابة على الجودة |
| ٠,٩٩٢   | ٠,١٠   | ٩٨,٢٦                     | ٥٠,٧٨           | ٤٩,٤٣                 | ٥٠,٦٠           | عاملين آخرين            |

احصائية بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين.

### ٣-١-٢-٢ نسبـة التعليم الجامعي :

يتـبـين من الجـدول (٢-٣) أن نـسـبة التعليم الجـامـعـي في قـسـمي الـادـارـة وـالـانتـاج عـالـيـة في كـلـ منـ الحـاـصـلـين وـغـيرـ الـحـاـصـلـين عـلـى شـهـادـةـ الأـيـزوـ. حيثـ أـنـ ٢٩ـ%ـ مـنـ الـأـقـسـامـ الـادـارـيـةـ وـ٤٩ـ%ـ مـنـ الـأـقـسـامـ الـجـوـدـةـ وـالـانـتـاجـ لـلـمـصـانـعـ الـحـاـصـلـةـ عـلـىـ الأـيـزوـ، تـضـمـ أـكـثـرـ مـنـ ٩٠ـ%ـ موـظـفـونـ مـنـ حـمـلـةـ الشـهـادـاتـ الجـامـعـيـةـ.

يـظـهـرـ الجـدـولـ رقمـ (٢-٣)ـ أـنـ ٢٧ـ%ـ مـنـ الـأـقـسـامـ الـادـارـيـةـ لـلـمـصـانـعـ غـيرـ الـحـاـصـلـةـ عـلـىـ الأـيـزوـ تـضـمـ ٦٠ـ٣١ـ%ـ موـظـفـونـ مـنـ حـمـلـةـ الشـهـادـاتـ الجـامـعـيـةـ فيـ مـقـابـلـ ٣٨ـ%ـ مـنـ الـأـقـسـامـ الـجـوـدـةـ وـالـانـتـاجـ حيثـ تـضـمـ أـكـثـرـ مـنـ ٩٠ـ%ـ موـظـفـونـ مـنـ حـمـلـةـ الشـهـادـاتـ الجـامـعـيـةـ.

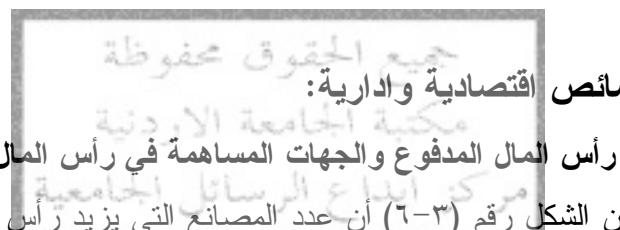
**الجدول رقم (٢-٣)**

**توزيع نسبة التعليم الجامعي لأقسام الادارة والانتاج للحاصلين على الأيزو**

**وغير الحاصلين على الأيزو**

| الجودة والانتاج | غير حاصل على الأيزو<br>عدد الحالات "٣٧" |                  | حاصل على الأيزو<br>عدد الحالات "٤١" |                  | التعليم الجامعي (%) |
|-----------------|---|------------------|-------------------------------------|------------------|---------------------|
|                 | الادارة                                 | الادارة والانتاج | الادارة                             | الادارة والانتاج |                     |
| ٨<br>(٢١,٧)     | ٢<br>(٥,٤)                              | ٥<br>(١٢,٢)      | ٥<br>(١٢,٢)                         |                  | أقل من ١٠           |
| ١<br>(٢,٧)      | ٨<br>(٢١,٦)                             | ٤<br>(٩,٨)       | ٤<br>(٩,٨)                          |                  | ٣٠-١١               |
| ٨<br>(٢١,٦)     | ١٠<br>(٢٧,٠)                            | ٥<br>(١٢,٢)      | ١١<br>(٢٦,٨)                        |                  | ٦٠-٣١               |
| ٦<br>(١٦,٢)     | ٩<br>(٢٤,٣)                             | ٧<br>(١٧,٠)      | ٩<br>(٢٢,٠)                         |                  | ٩٠-٦١               |
| ١٤<br>(٣٧,٨)    | ٨<br>(٢١,٦)                             | ٢٠<br>(٤٨,٨)     | ١٢<br>(٢٩,٢)                        |                  | أكـثـرـ مـنـ ٩٠     |

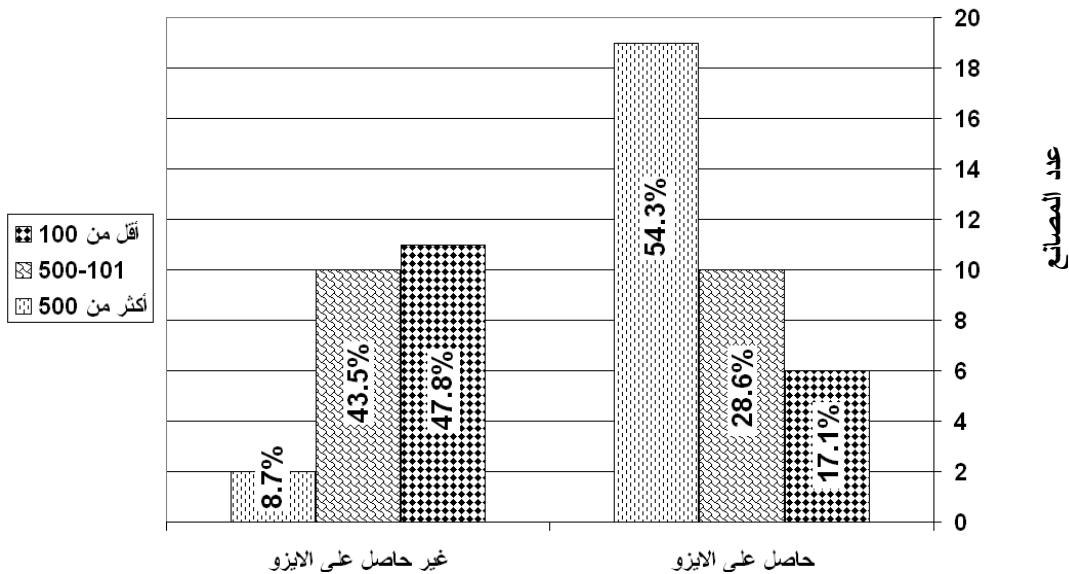
وأظهرت نتائج الدراسة أن نسبة حملة الشهادات الجامعية في كل من الادارة والانتاج لدى مجموعة المصانع الحاصلة على الأيزو أكبر من غير الحاصلين عليها حيث أن نسبة الجامعيين لدى الحاصلين على الأيزو في الجودة والانتاج هي ٧٠٪ مقابل ٦٢٪ لغير الحاصلين على شهادة الأيزو ، أما في قسم الادارة فهي ٦٠٪ للحاصلين على الأيزو مقابل ٥٧٪ لغير الحاصلين على الأيزو . وهذا يتوافق مع المتطلبات الادارية الجديدة وخصوصا مع متطلبات شهادة الايزو ؛ فالموظف في كثير من الاحيان يجب أن يكون قادرا على قراءة واستيعاب كتب الاجراءات والارشادات . ويظهر بشكل عام أن هناك ارتفاعا في نسبة حملة الشهادات الجامعية لدى عينة الدراسة حيث تصل الى أكثر من ٦٦٪ في الانتاج والجودة والى أكثر من ٥٨٪ في الادارة . هذا بدوره يشكل مؤشرا جيدا في قدرة وقابلية الأقسام الادارية والانتاجية لتبني الطرق والاساليب العلمية الحديثة في الادارة والانتاج .



### ٣-١-٣ خصائص اقتصادية وادارية:

#### ١-٣-١ رأس المال المدفوع والجهات المساهمة في رأس المال :

يتبيّن من الشكل رقم (٣-٦) أن عدد المصانع التي يزيد رأس مالها المدفوع عن ٥٠٠ ألف دينار هي ٢١ مصنعا و تبيّن أن ١٦ مصنعا منها حاصل على شهادة الأيزو ويزيد رأس مالها المدفوع عن مليون ونصف دينار أردني ، وهناك مصنع واحد فقط غير حاصل على شهادة الأيزو ويزيد رأس ماله عن مليون ونصف دينار أردني . أما المصانع التي يقل رأس مالها عن ١٠٠ ألف دينار هي ١٧ مصنعا منها ستة مصانع حاصلة على الأيزو . وتشكل المصانع غير الحاصلة على الأيزو وراس مالها أكثر من ٥٠٠ ألف دينار ٨٤,٣٪ من مجمل المصانع غير الحاصلة على الأيزو . في حين أن المصانع التي يزيد رأس مالها عن ٥٠٠ ألف دينار وحاصلة على شهادة الأيزو تشكل ٤,٣٪ من مجمل المصانع الحاصلة على الأيزو .

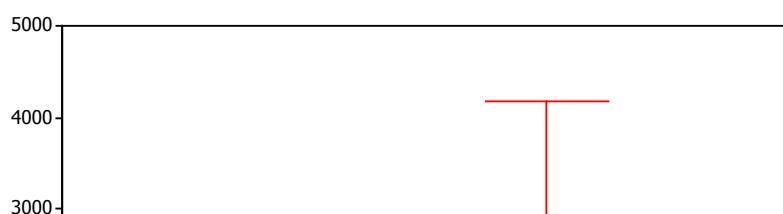


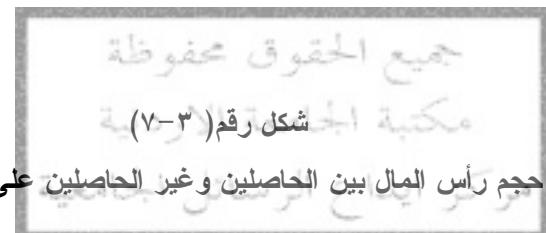
الشكل رقم (٦-٣)  
جامعة اليرموك  
مكتبة أبحاث كلية التربية  
توزيع رأس المال للحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو بالألف دينار أردني

يشير الجدول (٣-٣) إلى وجود فرق واضح في متوسطات رأس المال المدفوع بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو، فال المتوسط الحسابي لرأس المال المدفوع بالألف دينار أردني لدى الشركات غير الحاصلة على الأيزو هو ٦٩٧,٥ ألف دينار في حين أن متوسط الحاصلين عليها ٢.٨٣٧ مليون دينار. وعند اجراء اختبار t للعينات المستقلة تبين أن هذا الفرق ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ٠٠٠٥ . وتراوح رأس المال للمصانع غير الحاصلة على شهادة الأيزو بين ١٠آلاف دينار و ١٢,٥ مليون دينار، بينما تراوح رأس المال للمصانع الحاصلة على شهادة الأيزو بين ١٥آلف دينار و ١٦ مليون دينار.

الجدول رقم (٣-٣)  
الفرق في حجم رأس المال بين الحاصلين وغير الحاصلين على شهادة الأيزو بالألف دينار

| اختبار (t)                     | المدى          | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | شهادة الأيزو                                |
|--------------------------------|----------------|-------------------|---------------|---|
| $t = *2.527$<br>$P \leq 0.014$ | ١٦٠٠٠.٠ - ١٥.٠ | 3870.7            | 2837.1        | حاصل على شهادة الأيزو<br>٢٣ عدد الحالات     |
|                                | ١٢٥٠٠,٠ - ١٠,٠ | 2577.0            | ٦٩٧,٤٨        | غير حاصل على شهادة الأيزو<br>٣٥ عدد الحالات |

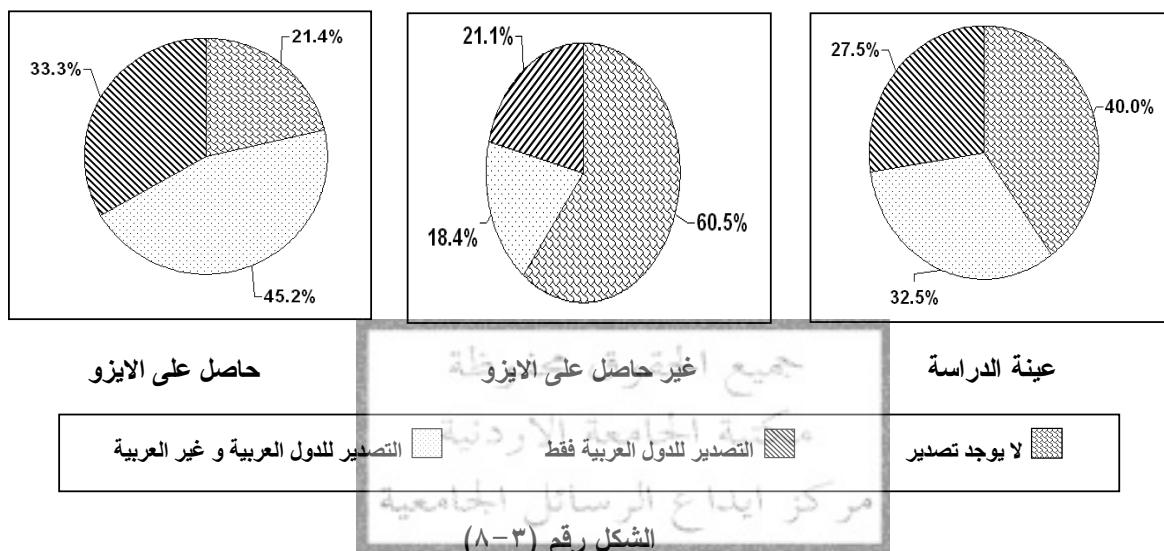




يبين الشكل (٧-٣) مخطط Error bar لفترات ثقة عند مستوى %٩٥ للمتوسطات الحسابية لرأس المال للمجموعتين حيث يمثل المربع المتوسطي الحسابي لكل مجموعة وتمثل الأطراف "whiskers" حدود فترات الثقة . وبما أنه ليس هناك تقاطع واضح بين المجموعتين فهذا يشير إلى أن هناك فرق ذو دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية. وتظهر نتائج الدراسة أن مساهمة القطاع الخاص في رأس المال هي الأكبر حيث شكل نسبة %٨٩,٥ تليها نسبة مساهمة الأجانب وهي ٧,١ % وأخيرا القطاع الحكومي بنسبة تصل إلى ٣,٢ %.

### ٣-١-٣ التصدير :

تشكل المصانع التي تصدر خارج الأردن ٦٠% من عينة الدراسة كما يبين الشكل رقم (٨-٣)، من بينها ٦٩% مصانع غذائية حاصلة على شهادة الأيزو. ان جميع المصانع المصدرة تصدر الى دول عربية، بينما يصدر ٣٢% منها الى دول غير عربية بالإضافة الى تصديرها للدول العربية، وليس هناك مصانع تصدر فقط الى الدول غير العربية.



يبين الشكل (٩-٣) ان أهم الأسواق التصديرية للأردن موجودة في إفريقيا وغرب آسيا (دول عربية غالباً)، تليها الولايات المتحدة الأمريكية وكندا ودول أوروبية وبشكل محدود إلى أستراليا وجنوب أمريكا والشرق الأقصى. ان اغلب الصادرات إلى أمريكا الشمالية هي منتجات شرقية تقليدية كالحلوة والطحينية (مؤسسة تنمية الصادرات، ١٩٩٦). أما الصادرات إلى إفريقيا وغرب آسيا فهي منتجات متعددة تشمل الزيوت والسكاكر واللحوم والمشروبات ومعلبات الفواكه والخضروات بالإضافة إلى صناعات أخرى.

يصدر أحد المصانع الغذائية الخاصة في انتاج اللحوم إلى أستراليا، وقد تبين أن ذلك يعود إلى أن المسلمين في أستراليا يتحرون عن بلد المنشأ التي ذُبحت فيه الماشية، ويتأكدون ما إذا كانت قد ذُبحت ذبحة حلالاً من قبل المسلمين. وبالتالي كان المنشأ والطريقة التقليدية المتبعة في التصنيع عوامل جودة هامة في التصدير للمنتجات الغذائية.



ان ٦٢,٥% من المصانع التي تصدر الى اوروبا حاصلة على شهادة الأيزو و ٩٠% من المصانع التي تصدر الى أمريكا الشمالية حاصلة على شهادة الأيزو و ٧١,٤% من المصانع التي تصدر الى أستراليا حاصلة على شهادة الأيزو . وي Benn الجدول رقم (٤-٣) ان ٥٣% من شهادات الأيزو الصادرة في العالم موجودة في اوروبا ومع ذلك فان الاهتمام للحصول على شهادة الأيزو من أجل التصدير الى اوروبا ما زال ضعيفا (ISO,2001).

**الجدول رقم (٤-٣)**  
التوزيع النسبي لشهادات الأيزو في العالم حتى تاريخ ٣١ كانون أول ٢٠٠١

| المنطقة الجغرافية     | النسبة |
|-----------------------|--------|
| أوروبا                | ٥٢,٩   |
| الشرق الأقصى          | ٢٤,٨   |
| شمال أمريكا           | ١٠,٠   |
| أوستراليا ونيوزيلاندا | ٥,٧    |
| افريقيا وغرب آسيا     | ٣,٨    |
| وسط وجنوب أمريكا      | ٢,٨    |

المصدر: (ISO,2001)

### ٣-١-٣-٣ البحث والتطوير:

يظهر الجدول رقم (٥-٣) ان عدد المصانع التي يوجد لديها نشاطات في البحث والتطوير سواء كانت حاصلة على شهادة الأيزو او لم تكن هي ٣٨ مصنعا، وتضم مصنعا منها حاصل على شهادة الأيزو . ويظهر أن المصانع الحاصلة على الأيزو لديها نشاطات أكبر في مجال البحث والتطوير حيث تضم ٣٦ % من عينة الدراسة في مقابل ١١ % لغير الحصولين على الأيزو.

**الجدول رقم (٥-٣)**

**توزيع المنشآت حسب نشاطات البحث والتطوير**

| غير حاصل على الأيزو<br>عدد الحالات "٣٨" | حاصل على الأيزو<br>عدد الحالات "٤٢" | عينة الدراسة<br>عدد الحالات "٨٠"  | نشاطات البحث<br>والتطوير |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------|
| ٢٩<br>(٧٦,٣)                            | ١٣<br>(٣١,٠)                        | ٤٢<br>(٥٢,٥)  | لا يوجد                  |
| ٩<br>(٢٣,٧)                             | ٢٩<br>(٦٩,٠)                        | ٣٨<br><i>جميع المنشآت حقوق محفوظة</i><br><i>مكتبة اجتماعية اردنية</i><br>(٤٧,٥) | يوجد                     |

**مركز ايداع الرسائل الجامعية**

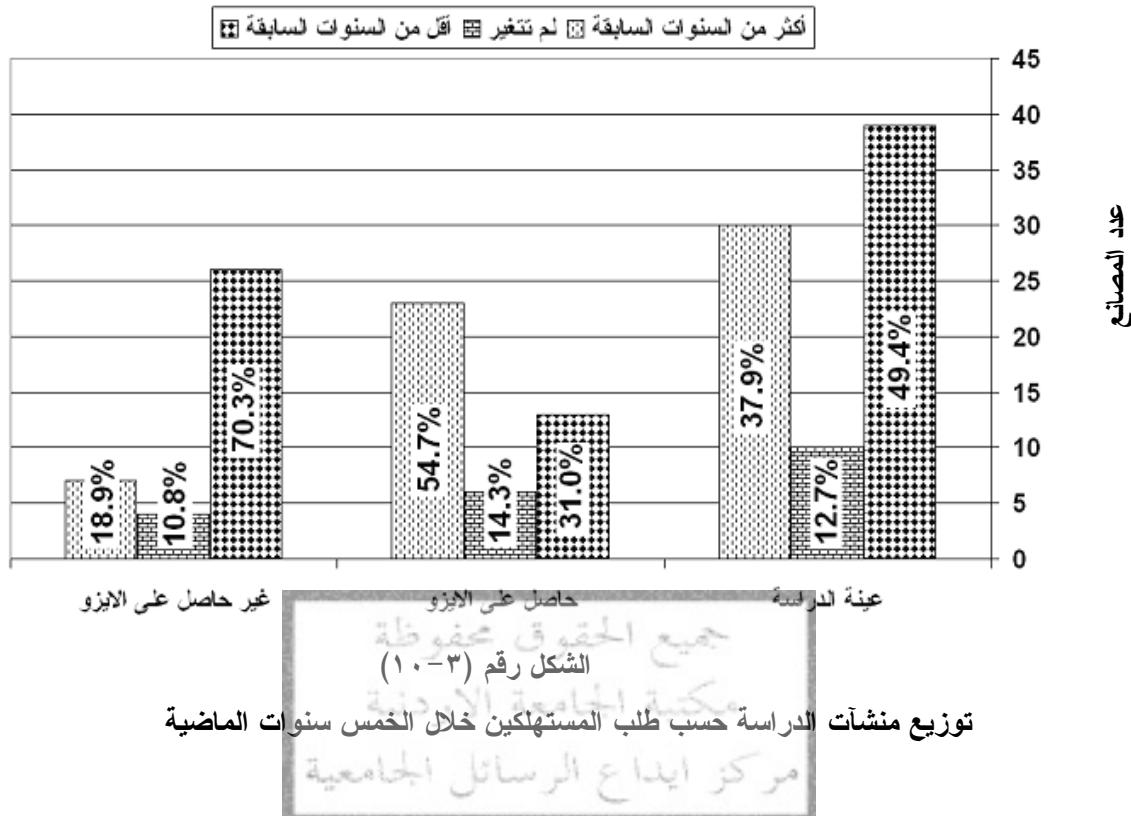
تتركز نشاطات البحث والتطوير بين ٣٥ مصنعا من أصل ٣٨ مصنعا في المجالات التالية :

- تطوير المنتج وخطوط الانتاج في ٧٩ % من المصانع، بينها ٦٣ % مصانع حاصلة على شهادة الأيزو. وتشمل عمليات التطوير على سبيل المثال وليس الحصر : ايجاد منتجات جديدة دقيق خاص ، واستخدام مواد حافظة ، واستخدام مواد تنظيف كيماوية غير ضارة بالبيئة والمستهلك وذات كفاءة أعلى ، وتطوير طرق ومواد التغليف ، وتطوير الاختبارات في المختبرات.
- تحسين وتطوير المدخلات في مصنع واحد حاصل على شهادة الأيزو.
- الدراسات التسويقية؛ اجراء دراسات حول المستهلك والأسواق المستهدفة في مصنع واحد حاصل على شهادة الأيزو .
- تطوير وتحسين الطرق الادارية واساليب التشغيل في مصنعين حاصلين على شهادة الأيزو.
- تخفيض تكاليف التشغيل مع المحافظة على جودة المنتج في مصنع واحد غير حاصل على شهادة الأيزو .

### ٣-١-٣-٤ طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية :

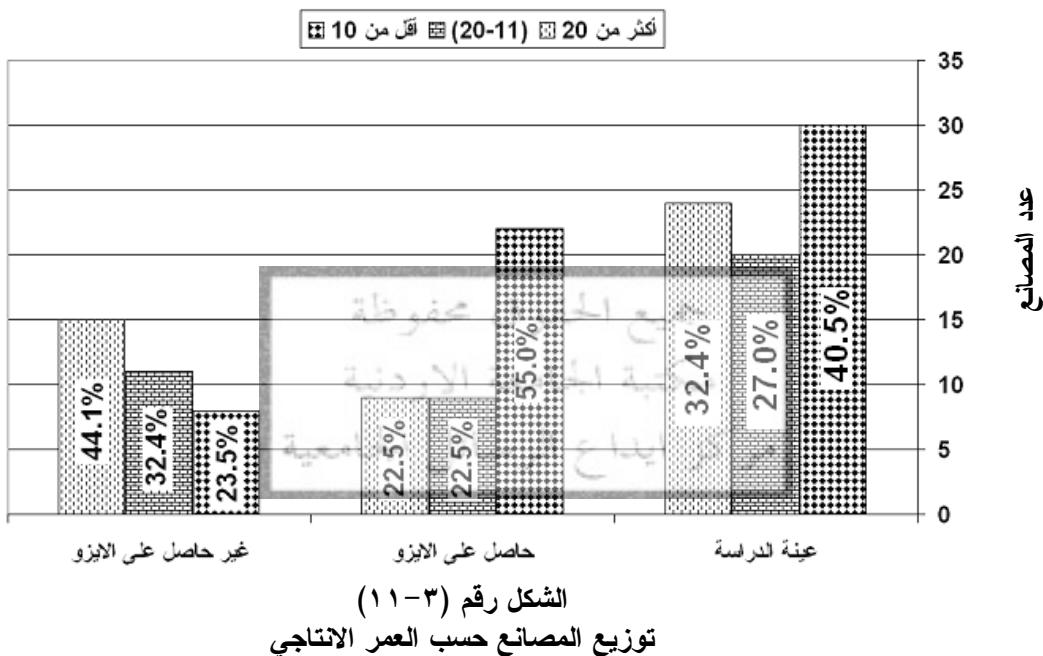
هناك تنوع وتنوع المنتجات في نفس المنشأة حيث بين ٧٥٪ من منشآت الدراسة بأنهم ينتجون أكثر من ٥ منتجات. وكانت النتائج متماثلة في كل من الحاصلين على الأيزو وغير الأيزو.

يبين الشكل (٣-١٠) حركة الطلب على المنتجات خلال الخمس سنوات الماضية؛ حيث أجاب ٤٩٪ من عينة الدراسة أن طلب المستهلكين على منتجاتهم قد انخفض وأجاب ٣٨٪ بأن الطلب قد ازداد خلال الخمس سنوات الماضية . وعند مقارنة المصانع الحاصلة على الأيزو وغير الحاصلة على الأيزو أجاب ٧٠٪ من غير الحاصلين على الأيزو بأن طلب المستهلكين لمنتجاتهم قد انخفض وأجاب ١٩٪ بأن الطلب على منتجاتهم قد ازداد وأجاب ١١٪ منهم بأن طلب المستهلكين لم يتغير خلال الخمس سنوات الماضية . في حين أجاب ٣١٪ من الحاصلين على الأيزو بأن الطلب على منتجاتهم قد قل عن السنوات السابقة وأجاب ٥٥٪ بأن الطلب قد ازداد وأجاب ١٤٪ بأن طلب المستهلكين لم يتغير. ويظهر من هذه النتائج أن الحاصلين على الأيزو يواجهون طلباً متزايداً أكبر من غير الحاصلين. وأشارت النتائج إلى أن ٥٩٪ من المنشآت تسمح أرباحها بالتطویر . وتبيّن أن ٦٩٪ من المنشآت الحاصلة على الأيزو لديها أرباح تسمح بتطویر المنشأة في مقابل ٤٨٪ من غير الحاصلين على الأيزو. وعند الاستفسار عن سبب انخفاض الطلب بشكل عام تم ايعازذلك الى انفتاح السوق المحلي على السوق العالمي وعدم وجود حماية على الصناعات الغذائية بالإضافة الى زيادة عدد المنتجين وارتفاع التفاف على حصة السوق و تراجع التصدير الى الدول العربية المجاورة .



### ٣-١-٣-٥ العمر الزمني للمنشآت :

يُظهر الشكل رقم (١١-٣) بأن معظم المصانع الغذائية هي مصانع حديثة نسبياً. فقد وجد أن ٤١ % من هذه المصانع بدأ انتاجها خلال العشر سنوات الماضية. ويُظهر أن المصانع الغذائية التي أنشئت خلال العشر سنوات الماضية أكثر توجهاً لتبني نظم الجودة حيث بدأ ٥٥ % من الحاصلين على شهادات الأيزو انتاجهم خلال العشر سنوات الماضية.



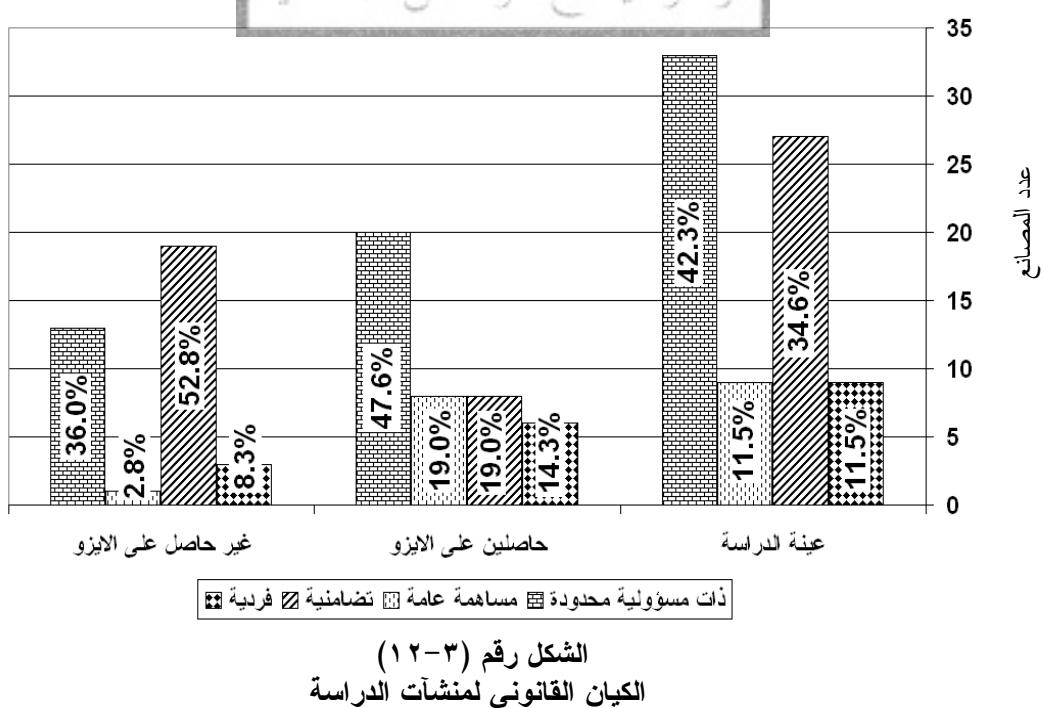
تظهر النتائج أن ٤٤ % من المصانع الغذائية الأردنية غير الحاصلة على شهادات الأيزو هي منشآت يعود إنشاؤها إلى أكثر من ٢٠ سنة، وأغلب هذه المنشآت هي عبارة عن مخابز ومطاحن. وعند مقارنة متوسطات العمر الزمني لبدء الانتاج لدى المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو وغير الحاصلة على شهادة الأيزو أظهر اختبار t للعينات المستقلة أن هناك فروقاً جوهرية بين المتوسط الحسابي لعمر المنشآت الحاصلة على الأيزو وغير الحاصلة على الأيزو، حيث كان المتوسط الحسابي للمنشآت الحاصلة على الأيزو ١٦ سنة وغير الحاصلة على الأيزو يساوي ٢٧ سنة وكانت قيمة t = ٢,٧ والقيمة الاحتمالية معنوية احصائياً عند مستوى ٠٠,٠٥.

### ٣-١-٣-٦ الكيان القانوني:

تحتَّف المصانع الغذائية في كيانها القانوني فهناك المنشآت الفردية والتوصية والتضامنية والمساهمة العامة والخاصة. وشركة التضامن هي الشركة التي تتكون من شخصين

أو أكثر من مواطن الدولة وتسجل بعقد رسمي، وكل شريك مسؤول عن التزامات الشركة المالية مسئولية مطلقة تتعدي ممتلكات الشركة إلى أملاكه الخاصة، ولا تكون حصة الشركاء في شكل صكوك أو أسهم قابلة للتداول. أما المنشآت ذات المسؤولية المحدودة فهي شركة من شخصين أو أكثر، وتكون مسؤولية الشريك فيها عن ديونها والالتزامات المترتبة عليها وخسائرها بمقدار حصته في رأس مالها، ولا يجوز للشركة ذات المسؤولية المحدودة طرح حصصها أو زيادة رأس المال أو الاقتراض بطريقة الاكتتاب العام ولا يحق لها اصدار أسهم أو اسناد قرض قابل للتداول (وزارة الصناعة والتجارة، ١٩٩٧).

يتضح من الشكل رقم (١٢-٣) أن المصانع الغذائية في الأغلب هي شركات تضامنية ذات مسؤولية محدودة حيث أن هناك ٦٣٤٪ شركة تضامنية و٤٢,٣٪ شركة ذات مسؤولية محدودة وهذا عائد إلى أن أغلب المصانع العاملة تدار من قبل عائلات أردنية وهذا يشير أيضاً إلى محدودية المصانع ذات الاكتتاب العام . وما يدعم هذا الاستنتاج وجود دراسات سابقة كالدراسة التي قامت بها مؤسسة تنمية الصادرات والمراكم التجارية الأردنية (١٩٩٦) والتي تشير بشكل واضح في قسم التنظيم الإداري لشركات قطاع الصناعات الغذائية الأردنية على أن الكثير من الصناعات الغذائية الأردنية قد قدمت على أساس عائلي.



أظهرت النتائج أن أكثر من ٩٢٪ من المصانع التضامنية في هذه الدراسة ممولة ١٠٠٪ من القطاع الخاص المحلي، كما أن أكثر من ٨٢٪ من المصانع ذات مسؤولية محدودة

في هذه الدراسة ممولة ١٠٠% من القطاع الخاص المحلي. وهناك أربعة مصانع ذات مسؤولية محدودة تتراوح نسبة مساهمة غير الأردنيين بين ٥١% إلى ٨٥%. وتبيّن أيضًا أن ٥٣% من المنشآت غير الحاصلة على الأيزو هي شركات تضامنية في حين أن ٤٨% من المنشآت الحاصلة للأيزو هي شركات ذات مسؤولية محدودة.

### ٧-٣-١-٣ استخدام الحاسوب في الادارة والانتاج :

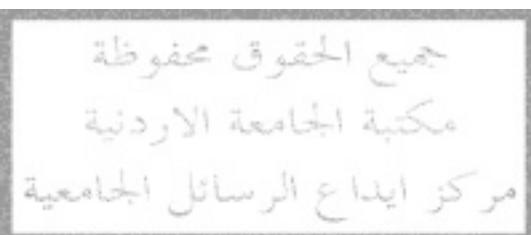
يبين الجدول (٦-٣) ان استخدام الحاسوب في العمليات الانتاجية لدى الحاصلين على الأيزو هو أكثر من غير الحاصلين على الأيزو حيث تشكل نسبة المصانع المحسوبة جزئياً والمحسوسبة كلياً ٦٢٪ من عينة الحاصلين على شهادة الأيزو. في حين تشكل نسبة المصانع المحسوبة جزئياً والمحسوسبة كلياً في عمليات الانتاج لدى غير الحاصلين على شهادة الأيزو ٢٩٪ فقط. وعند مقارنة هذه النسبة مع قطاع الصناعات الغذائية في بلد آخر كاليونان فان نسبة المصانع الحاصلة على الأيزو وتشتمل الحاسوب بشكل جزئي أو كلي في الانتاج هي ٩٣٪ (Efstratidias et al, 2000). ووجد في دراسة سابقة أجريت في الهند أن هناك فرق ملحوظ في استخدام الحاسوب في الصناعات بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين حيث كانت نسبة المستخدمين للحاسوب والحاصلين على شهادة الأيزو ٣٢٪ في حين كانت نسبة غير الحاصلين على الأيزو ويستخدمون الحاسوب ١٢٪ (Gupta, 2000). وتظهر نتائج مميزة بالنسبة لاستخدام الحاسوب في العمليات الادارية لدى الحاصلين على الأيزو حيث يتم استخدام الحاسوب سواء بشكل جزئي أو كلي بنسبة ١٠٠٪ أي كل عينة الحاصلين على الشهادة ، أما غير الحاصلين على شهادة الأيزو فهم يستخدمون الحاسوب بشكل جزئي أو كلي في العمليات الادارية بنسبة ٦٨,٤٪ من عينة غير الحاصلين على الأيزو.

الجدول رقم (٦-٣)

توزيع المنشآت حسب استخدام الحاسوب للحاصلين وغير الحاصلين على الأيزو

| مستوى الحوسبة | العمليات الادارية | العمليات الانتاجية  |                 |
|---------------|-------------------|---------------------|-----------------|
|               | حاصل على الأيزو   | غير حاصل على الأيزو | حاصل على الأيزو |
|               |                   |                     |                 |

|               |               |               |               |              |
|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| ١١<br>(٢٨,٩)  | ١٩<br>(٤٥,٥)  | ٥<br>(١٣,٢)   | ٥<br>(١١,٩)   | محاسب كلياً  |
| ١٥<br>(٣٩,٥)  | ٢٣<br>(٥٤,٥)  | ٦<br>(١٥,٨)   | ٢٧<br>(٦٤,٣)  | محاسب جزئياً |
| ١٢<br>(٣١,٦)  | ٠<br>(٠,٠)    | ٢٧<br>(٧١,١)  | ١٠<br>(٢٣,٨)  | غير محاسب    |
| ٣٨<br>(١٠٠,٠) | ٤٢<br>(١٠٠,٠) | ٣٨<br>(١٠٠,٠) | ٤٢<br>(١٠٠,٠) | المجموع      |



### ٢-٣ أهمية عوامل جودة الغذاء لدى المصنع الغذائي الأردنية :

يعرف موقع اتحاد الأوروبي على شبكة الانترنت Europa (٢٠٠٢) مفهوم جودة الغذاء بتركيزه على سلامة الغذاء وتوافق عملية التصنيع مع الموصفات القياسية المنشورة في مجال البيئة وصحة الحيوان وذلك لعلاقتها بالأخلاقيات البيئية وخصائص المنتج بنفس الوقت. ويعتبر أن توضيح القيمة الغذائية للمنتج عامل هام في جودة الغذاء وذلك لاختلاف العادات التغذوية بين المستهلكين . ويبين أيضا وجود مظاهر جودة اختيارية ترجع إلى اختلاف رغبات المستهلكين مثل النكهة والرائحة والمظهر. كما أن هناك منتجات تتطلب قيمة إضافية من خلال مكان وطريقة التصنيع او من خلال طرق تصنيع تأخذ بالاعتبار البعد البيئي كالزراعة العضوية مثلا (Europa, 2002)

جدول رقم (٧-٣)

#### أهمية عوامل الجودة لدى مصنع الأغذية الأردنية

| الاحرف المعياري | المتوسط الحسابي | أهمية عوامل الجودة                         |
|-----------------|-----------------|--|
| 0.37            | ٤,٨٣            | سلامة الغذاء                               |
| 0.51            | 4.70            | السمعة التجارية                            |
| 0.59            | 4.52            | الخواص الحسية للمنتج                       |
| 0.91            | 4.50            | فترة الصلاحية                              |
| 0.73            | 4.45            | وضوح بطاقة البيان ومطابقة وصفها مع المحتوى |
| 0.87            | 4.35            | تجانس المنتج                               |
| 0.78            | 4.30            | المواد الأولية                             |
| 0.62            | 4.26            | الشكل العام للمنتج                         |
| 1.06            | 4.07            | الحفاظ على القيمة الغذائية                 |
| 1.06            | 3.92            | الكفاءة التشغيلية                          |

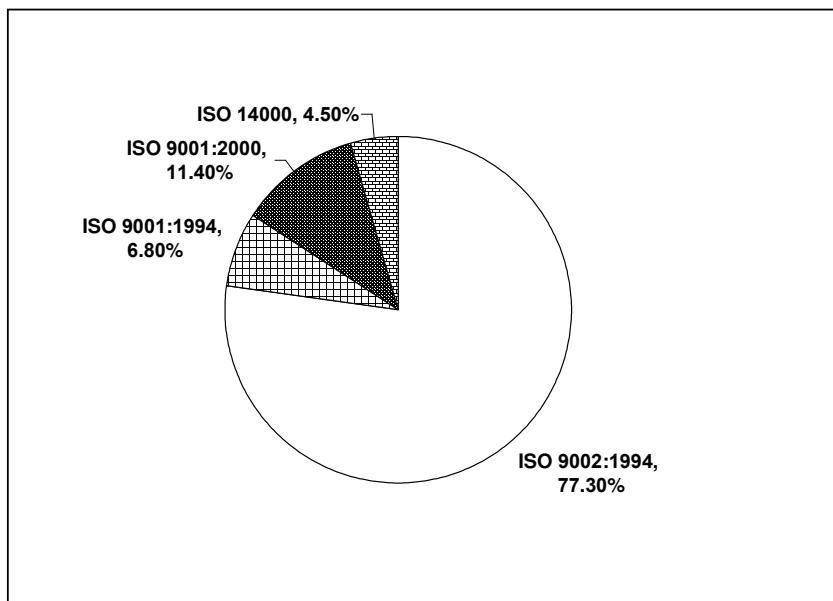
يشير موقع الاتحاد الأوروبي إلى معايير جودة الغذاء وقد استخدم ١٠ بنود منها لقياس أولوية هذه العوامل بالنسبة للمصانع الأردنية . وقد طلب من المستجيبين في عينة الدراسة بيان الأهمية التي يعطونها لأهمية عوامل الجودة على مقياس من خمسة درجات. ويظهر من الجدول رقم (٧-٣) أن أولويات المصانع الغذائية الأردنية هي أولويات تجارية تتعلق بالمحافظة على العوامل الأساسية التي تضمن تسويق المنتج حيث حصلت سلامة الغذاء والسمعة التجارية والخصائص الحسية للمنتج وفترة الصلاحية على أعلى متوسطات للعوامل العشرة التي تعتبرها المصانع الغذائية كعوامل جودة تساعد في نجاح منتج المصنع.

### ٣-٣ نظم الجودة في مصنع الأغذية الأردنية

يبين الشكل (١٣-٣) توزيع المنشآت الحاصلة على شهادة الأيزو تبعاً لنوع الشهادة. ووجد أن شهادة الأيزو ٩٠٠٢ اصدار عام ١٩٩٤ تشكل الجزء الأكبر بنسبة ٧٧٪. ومثلت شهادة الأيزو ٩٠٠١ ٢٠٠٠:١١,٤٪. بينما مثلت شهادات الأيزو ٩٠٠١ : ١٩٩٤ و الأيزو ١٤٠٠٠ نسبة أقل من ٧٪ لكل منها .

تركز هذه الدراسة على سلسلة شهادة الأيزو ٩٠٠٠ باصداريها لعامي ١٩٩٤ و ٢٠٠٠. ويظهر بشكل واضح أن معظم المصانع تطبق شهادة الأيزو ٩٠٠٢: ١٩٩٤. وربما يرجع هذا إلى أن شهادة الأيزو ٩٠٠٢ أقل تكلفة، بالإضافة إلى عدم حاجتها إلى الكثير من أعمال التوثيق وسهولة تطبيقها في المجال الصناعي والانتاجي. وتطابق هذه النتائج مع دراسة أجريت في أوروبا حيث وجد أن الصناعات الغذائية في كل من فرنسا وإيطاليا واليونان حاصلة على الأيزو ٩٠٠٢ أكثر من غيرها ولنفس الأسباب المذكورة أعلاه. وهناك سبب آخر ممكن وهو عدم اهتمام الصناعات الغذائية بوجود أقسام بحث وتطوير مستقلة ومعتمدة وحاصلة على شهادة مواصفة دولية (Efstratiadis et al,2000). وعلى عكس الكثير من الصناعات الأردنية وبالأخص الصناعات الدوائية، وبالرغم من أن هناك نشاطات مختلفة للبحث والتطوير، غير أنه لا يوجد أقسام مستقلة في هذا المجال.

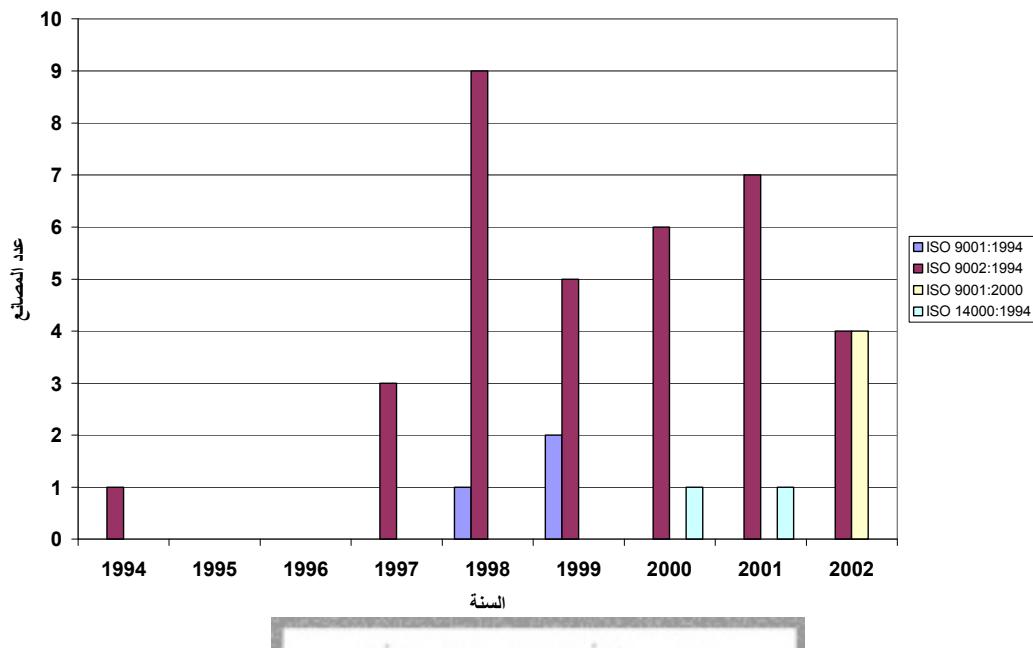
تحدد يوم ١٥ كانون الأول من عام ٢٠٠٣ كموعد نهائي لتحويل (Transformation) كل الشهادات السابقة ٩٠٠١ و ٩٠٠٢ و ٩٠٠٣ إلى الاصدار الجديد ٩٠٠٠ ISO,2000 . وتصبح بعد هذا التاريخ الشهادات السابقة غير فاعلة وهذا يفسر ارتفاع نسبة شهادة الأيزو ٩٠٠٠ ٢٠٠٠:٣٧٪ . وقد أشار ٢٠٠٠:٩٠٠٠ من غير الحاصلين على شهادة الأيزو بأنهم يعملون على إعادة تكيف أوضاعهم للحصول على الأصدار الجديدة ٩٠٠١ .



الشكل رقم (١٣-٣)

**توزيع النسبي لمواصفات الأيزو المختلفة على مصانع الدراسة الحاصلة على الأيزو**

هناك ثلات مصانع حاصلة على شهادة الأيزو ٩٠٠٢:١٩٩٤ في مجالات صناعة الخضروات والفواكه وفي صناعة اللحوم وفي صناعة الزيوت. في حين هناك مصنعين حاصلين على شهادة الأيزو ١٤٠٠٠ أحدهما في صناعة اللحوم، والأخر في صناعة الأملاح. وعند التحري عن السنوات التي بدأ فيها تطبيق شهادة الأيزو، تبين أن أول شهادة أيزو تم تطبيقها في المصانع الغذائية الأردنية هي شهادة الأيزو ٩٠٠٢:١٩٩٤ وكان ذلك في عام ١٩٩٤ كما هو واضح في الشكل (١٤-٣). لم يتم في عامي ١٩٩٦ و ١٩٩٧ تبني أي شهادة أيزو. ولكن بعد عام ١٩٩٧، كان هناك زيادة ملحوظة في عدد الشهادات الأيزو المطبقة في المصانع الغذائية الأردنية. وكانت هناك قفزة في عدد المصانع التي طبقت الأيزو في عام ١٩٩٨ حيث كان هناك تسعة مصانع غذائية طبقت الأيزو في هذه السنة وهو أكبر عدد يتم الحصول فيه على شهادات الأيزو في سنة واحدة.



توزيع مصانع الدراسة الحاصلة على شهادة الأيزو على السنوات من ١٩٩٤ - ٢٠٠٢

### مركز ايداع الرسائل الجامعية

#### جميع المثل (١٤-٣) مخزون

يعزى الارتفاع المباشر في عدد الحاصلين على شهادة الأيزو إلى التوجه نحو دعم الصناعات الغذائية من قبل برامج تحت اشراف المجلس الأعلى للعلوم والتكنولوجيا وبنك الانماء الصناعي و مكتب الشراكة الامريكي الأردني للأعمال Jordan United States- Business Partnership (JUSBP) حيث يقدم الدعم المالي و/أو الفني لشركات الراغبة في الحصول على شهادات الجودة. وقد كان الدعم بشكل رئيسي دعما ماليا أما الدعم الفني فهو محدود نسبيا. وقام المجلس الأعلى للعلوم والتكنولوجيا بدعم ١٣ مصنعا، أي ٣١٪ من منشآت العينة الحاصلة على الأيزو. أما بنك الانماء الصناعي فقد قام بدعم ١٢ مصنعا أي ٢٩٪ من منشآت العينة الحاصلة على الأيزو، واخيرا ساهم مكتب الشراكة الامريكي الأردني للأعمال ٦ مصانع من عينة الحاصلين على الأيزو. وقام المجلس الأعلى بدعم مصنعين فنيا بالإضافة إلى الدعم المالي، كما قام مكتب الشراكة الأردنية الأمريكية للأعمال بدعم مصنعين آخرين، وقد حصلوا على دعم مالي، ووفر أحد المكاتب الاستشارية دعما فنيا لمصنع واحد. ولم يحصل ٢٦٪ من عينة الحاصلين على الأيزو على أي دعم يذكر.

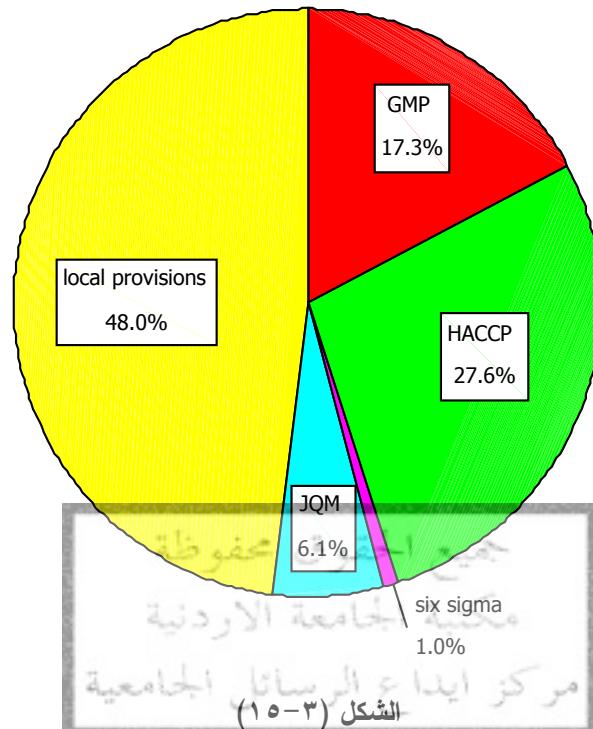
### ١-٣-٣ نظم الجودة الأخرى:

تتبّنى المصانع الغذائيّة الأردنية عدّة نظم أخريّ في سبيل رفع جودة الغذاء وضمان سلامة الغذاء كما يبيّن الشكل (١٥-٣). ويتبّنى ٢٨٪ من المصانع الأردنية نظام الـHACCP ويتّبّنى ١٧٪ ممارسات التصنيع الجيد (GMP) و يتّبّنى ٦٪ علامة الجودة الأردنية Jordan Quality Mark (JQM) (Six sigma)، و يطبق مصنع واحد نظام جزئياً.

يكفي ٤٨٪ من المصانع الغذائيّة الأخرى بالشروط المحليّة للمحافظة على سلامة الغذاء كالشروط الموضوّعة من مؤسسة المواقف والمقييس ووزارة الصحة؛ وتطبق ٧,٥٪ من هذه المصانع نظم داخلية خاصة بها كنظام/برنامج تحسين الانتاجية القائم على العنصر البشري (هابي) Human Affiliated Program for Productivity Improvement (HAPPI) . و نظام هابي هو نظام ياباني يهدف إلى رفع الكفاءة الانتاجية للموارد البشرية (تاكاهاشي، ٢٠٠١). وهناك النظام الإداري لشركة نستله NQS وأيضاً نظام نستله للبيئة ، NEMS Ecosystem . وهناك نظام تم تطويره من قبل إدارة أحد المصانع ويسمى بـ SMART system.

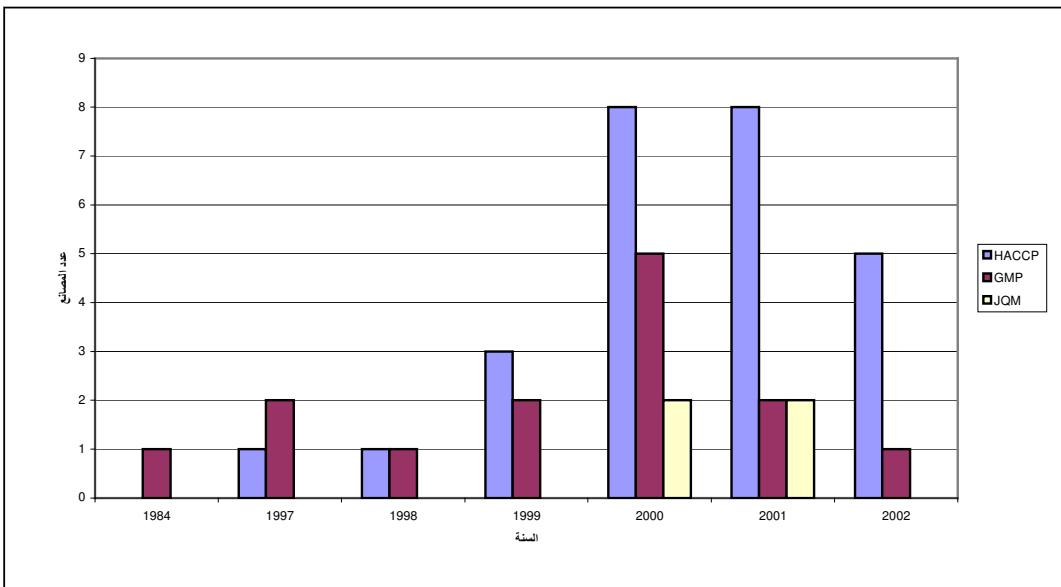
**مكتبة انجامعية الأردنية**  
**جامعة الرسالة الجامعية**

تُستخدم أحد المنشآت المختصّة في صناعة المياه شروط ونظم خاصة عالمية من أجل الحصول على عضوية واعتماد جمعيّات عالميّة مثل Water Quality Association و International Bottled Water Association وهي جمعيّات مستقلّة مختصّة في صناعة المياه. و هناك منشآت تحملان اسماء تجاريّة عالميّة وهما شركة البيبسي والكوكولا . و تتبّنى هاتان الشركتان نظم عالميّة خاصة بها شبّيه بنظم المواقف الدوليّة، ولها معاييرها الخاصّة في الجودة. ويتمّ تصنیف المنشأة عالميّاً إلى مستوى جودة معین حسب المعايير العالميّة لهذه الشركة، ويوضع خطّة لتأهيل المنشأة لمستوى أعلى و خلال عدة مراحل متفقّ علىها. وتشمل كلّ مرحلة عدّة اجراءات ويتم التدقيق والتأكّد من الفحوصات ومعايير السلامة لمنتجات هذه المنشأة من قبل المكتب الإقليمي أو المقرّ الرئيسي للشركة الأم.



توزيع المنشآت حسب نظم الجودة المختلفة الأخرى

وعند التحري عن السنوات التي بدأ فيها تطبيق هذه النظم، وجد أن أول نظام تم تطبيقه هو نظام ممارسات التصنيع الجيد GMP وكان ذلك في عام 1984، حيث تبناه أحد مصانع الزيوت الأردنية. وفي عام 1997 تم تطبيق شهادة HACCP وانضمت 8 منشآت إلى مجموعة الحاصلين على الهسب عام 2000، وفي عام 2001 انضمت ثمانية منشآت أخرى حيث ازداد عدد المصانع الحاصلة على شهادة الهسب إلى 21 مصنعاً خلال الثلاث سنوات الماضية وفي عامي 2000 و 2001 حصلت أربعة مصانع على علامة الجودة الأردنية ،الشكل (١٦-٣) .



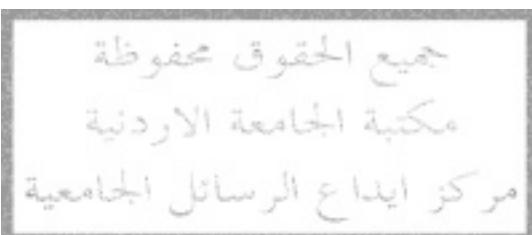
**الشكل رقم (١٦-٣)**  
**توزيع مصانع الدراسة حسب حصولها على علامة الجودة الأردنية (JQM) ونظام الهسب (HACCP) وممارسات التصنيع الجيد (GMP) خلال الأعوام من ١٩٨٤ - ٢٠٠٢**

### ٢-٣-٣ النظم التي يتم التخطيط للحصول عليها:

يظهر من الجدول رقم (٨-٣) أن أكثر النظم طلباً من قبل إدارات مصانع الأغذية الأردنية هي نظام الأيزو ٩٠٠١: ٢٠٠٠ ونظام الـHACCP. فقد عبر ٣٧,٥٪ من مصانع الأغذية برغبتهما في الحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠١: ٢٠٠٠، وعبر ٢٦,٣٪ منهم بأنهم يرغبون في الحصول على شهادة الـHACCP. كما عبر ٢٥٪ من الحاصلين على شهادة الأيزو في رغبتهما بالحصول على نظم وأسس أخرى كجائزة الملك عبدالله الثاني في مصنعين وادارة الجودة الشاملة في مصنع واحد وعلامة الجودة الأردنية في ثلاثة مصانع وشروط خاصة في صناعة المياه (International Bottled Water Association) IBWA في مصنع واحد ويخطط مصنع للحصول على نظام الحيود السادس وأخيراً مصنع واحد يخطط لنظام هابي . أما بالنسبة للمصانع غير الحاصلة على الأيزو فقد عبر مصنعين في رغبتهما بالحصول على نظام عالمي داخلي خاص بالمنشأة في مصنع واحد وممارسات التصنيع الجيد بمصنع آخر.

**الجدول رقم (٣-٨)**  
**النظم والأسس التي يتم التخطيط للحصول عليها**

| غير حاصل على<br>شهادة الأيزو<br>(تكرارات) | حاصل على<br>شهادة الأيزو<br>(تكرارات) | عينة الدراسة  | النظام                      |
|---|---------------------------------------|---------------|-----------------------------|
| ١٤<br>(٣٦,٨)                              | ١٦<br>(٣٨,١)                          | ٣٠<br>(٣٧,٥)  | أيزو ٩٠٠١ : ٢٠٠٠            |
| ١٠<br>(٢٦,٣)                              | ١١<br>(٢٦,٢)                          | ٢١<br>(٢٦,٣)  | الهسب                       |
| ٢<br>(٥,٣)                                | ٩<br>(٢١,٤)                           | ١١<br>(١٣,٧)  | نظم وأسس جودة أخرى          |
| ١٢<br>(٣١,٦)                              | ٦<br>(١٤,٣)                           | ١٨<br>(٢٢,٥)  | لا يخططون للحصول على أي نظم |
| ٣٨<br>(١٠٠,٠)                             | ٤٢<br>(١٠٠,٠)                         | ٨٠<br>(١٠٠,٠) | المجموع                     |



### ٣-٤ تحليل اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية نحو تبني المعاصفات

#### الدولية لادارة وضمان الجودة:

تم الأخذ بالاعتبار عند تصميم مقاييس الاتجاهات المكون من ٢٦ فقرة مفاهيم ادارة الجودة الشاملة ومبادئ ادارة الجودة الثمانية (التركيز على الزبون، القيادة، مشاركة العاملين، ادارة العملية، فهم العلاقة بين العمليات، التطوير المستمر، اتخاذ القرارات بناء على البيانات الاحصائية) . وقسمت الاتجاهات الى ستة محاور موزعة على مقاييس من خمسة درجات. فالمحور الأول يتعلق بمبادئ الجودة (Quality Principels) ويحوي ثلات فقرات، والمحور الثاني يتعلق بالتدريب (Employee Training) ويحوي أيضاً ثلات فقرات، والمحور الثالث يتعلق بتعزيز العاملين (Employee Empowerment) ويحوي أربع فقرات، والمحور الرابع يتعلق بالتطوير المستمر (Continuous Improvement) ويحوي خمس فقرات، والمحور الخامس يتعلق بقياس الجودة (Quality Measurement) ويحوي سبع فقرات، والمحور الأخير يتعلق بعلاقة المنتج مع الزبائن (Customer Supplier Relationship) ويحوي أربع فقرات. ويتفق استخدام هذه المحاور مع دراسة Carr et al (1997) التي تهدف الى معرفة الاختلافات في الاتجاهات والاستراتيجيات في مجال ممارسات الجودة بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو في الشركات النيوزيلاندية. حيث وجدت محاور مشتركة كمحور التدريب ومحور التطوير المستمر وتعزيز العاملين وقياس الجودة.

يظهر الملحق (أ) المتosteatas الحسابية لهذه الفقرات كما يظهر الانحراف المعياري وفتره الثقة والوسط لكل من فقرات عينة الدراسة والحاصلين على شهادة الأيزو وغير الحاصلين على شهادة الأيزو. ووجد أن الفقرة التي حصلت على أعلى متوسط حسابي في عينة الدراسة هي الفقرة الثانية من محور مبادئ الجودة والتي تنص على أن "المنظمة تقوم بالوفاء بمتطلبات الزبائن مما كلف ذلك من جهد مادي ومعنوي"، حيث حصلت الفقرة على متوسط حسابي ٤,٤٦ وانحراف معياري ٠,٧٦ وقد جاءت الفقرة الثالثة والعشرون من محور علاقة المنتج مع الزبائن في الترتيب الثاني والتي تنص على أن "المنظمة تتأكد من أن الموردين يوفرون مدخلات متوافقة مع متطلبات المنظمة وربائتها"، حيث حصلت على متوسط حسابي ٣,٩ وانحراف معياري ١,٢٧ . في حين حصلت الفقرة السادسة على ادنى متوسط حسابي وهي تنص على "توفير التدريب للموظفين في الأساليب والطرق الاحصائية لقياس الجودة" حيث حصلت على متوسط حسابي يساوي ٢,١ وانحراف معياري ١,٢١ . وهذا يتواافق مع مقاييس

أهمية عوامل الجودة لدى المصانع الأغذية الأردنية. فهذه المصانع تهتم بسلامة الغذاء وبسمعتها التجارية ولذلك تبذل أكبر جهد ممكن لتفادي وجود منتج غذائي يضر بسمعتها. وتنتقل المتوسطات المرتفعة بالوفاء بمتطلبات الزيون وبالمنتج وعملية الانتاج في حين تتعلق المتوسطات المنخفضة بالاستثمار في الموارد البشرية وفي مجال قياس الجودة. وهذا يدل على أن عملية التطوير المستمر في هذه المصانع بطيء وغير كفؤ بالرغم من تطوير خطوط الانتاج والمنتج. ولمعرفة اذا ما كانت اتجاهات المصانع تميل نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة ، تم اجراء اختبار  $t$  للعينة الواحدة كما هو واضح في الجدول رقم (٩-٣). ويتبين من الجدول أن هناك فروق ذات دلالة احصائية على مستوى ٠,٠٥ حيث كان المتوسط الحسابي ٨٣,٩ وقيمة  $t = ٨,٠٧$  وقيمة  $P \leq 0.011$  . وهذا يدل على أن المصانع الغذائية الأردنية تميل الى تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة.

| جميع الحقوق محفوظة<br>الجدول رقم (٩-٣)    |             |          |                   |                 |
|---|-------------|----------|-------------------|-----------------|
| متوسط اتجاهات المصانع<br>قيمة المقارنة=٧٨ |             |          |                   |                 |
| مستوى الدلالة                             | درجة الحرية | قيمة $t$ | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |
| ٠,٠١١                                     | ٧٩          | ٨,٠٧     | ٢,٢٥٢             | ٨٣,٩            |

ولمعرفة طبيعة هذه الاتجاهات الادارية ولمعرفة اذا ما كان هناك اختلاف في الاستراتيجيات الادارية لدى الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين تم مقارنة المتوسطات لكل محور بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين من خلال اختبار  $t$  للعينات المستقلة في حالة تساوي التجانس واختبار مان ونتي في حالة عدم تجانس التباين على مستوى ٠,٠٥ .

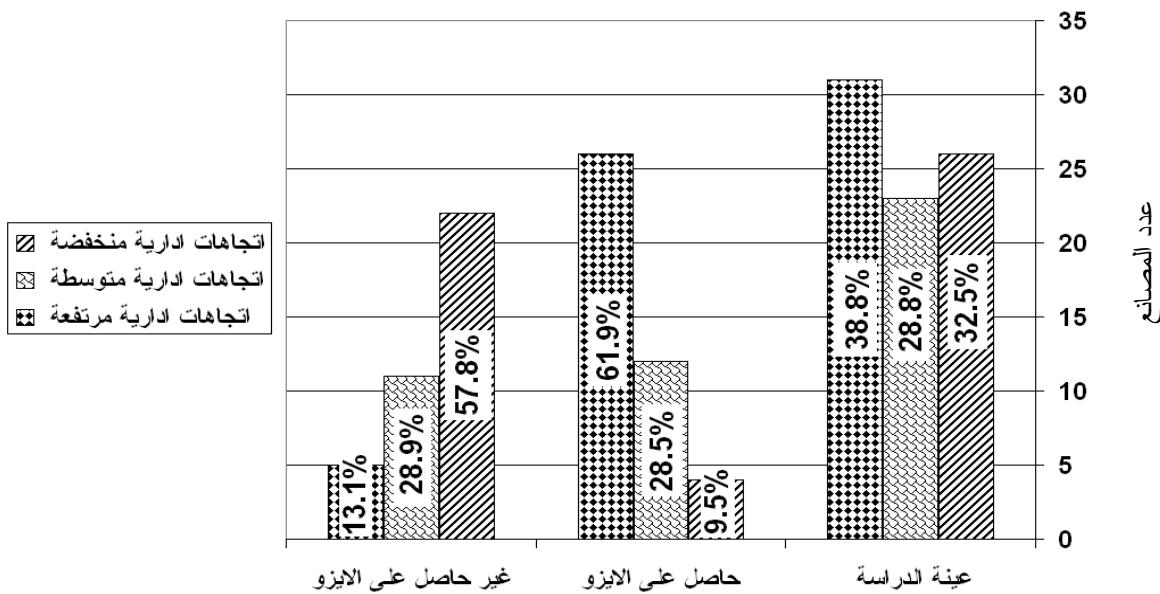
### جدول رقم (١٠-٣)

**الفرقas في المحاور الادارية لمقياس الاتجاهات بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين**

| مستوى الدلالة | قيمة المعامل | متوسط غير الحاصلين على الأيزو | متوسط الحاصلين على الأيزو | متوسط الدراسة | المحور                 |
|---------------|--------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|------------------------|
| ٠,٠٠٣         | -٣,٠٣        | ٣,٤٥                          | ٣,٩٨                      | ٣,٧٣          | مبادئ الجودة           |
| ٠,٠٠٣         | -٣,١٢        | ٢,٣٧                          | ٣,٠٨                      | ٢,٧٤          | التدريب                |
| ٠,٠٠٠١        | -٤,٠٦        | ٢,٣٠                          | ٣,٠٥                      | ٢,٦٩          | تعزيز العاملين         |
| ٠,٠٠٠٢        | -٥,١٢        | ٣,٢٥                          | ٤,٠٨                      | ٣,٦٩          | التطوير المستمر        |
| ٠,٠٠٠١        | Z=-4.15      | ٢,٤٥                          | ٣,٤٢                      | ٢,٩٦          | قياس الجودة            |
| ٠,٠٠٠١        | Z=-5.02      | ٣,٠١                          | ٤,٢٠                      | ٣,٦٤          | علاقة المنتج مع الزيون |

يظهر من الجدول رقم (١٠-٣) ان المصانع الغذائية الأردنية لديها اتجاهات منخفضة للمحاور الادارية المتعلقة بالتدريب وتعزيز العاملين وقياس الجودة. ويظهر أيضاً أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو حيث كانت متوسطات جميع المحاور أعلى لدى الحاصلين على شهادة الأيزو . وتتعلق أعلى المتوسطات للحاصلين على شهادة الأيزو بمحور العلاقة مع الزيون ومحور التطوير المستمر حيث كانت المتوسطات الحسابية ٤,٢ و ٤,٠٨ على التوالي.

لمعرفة مستوى اتجاهات ادارات المصانع الحاصلة على الأيزو وغير الحاصلة على الأيزو ولدراسة هذه الاتجاهات مع الخصائص، تم تقسيم مستوى الاتجاهات لدى ادارات المصانع الحاصلة الى ثلاثة مستويات؛ اتجاهات منخفضة واتجاهات متوسطة واتجاهات مرتفعة، الشكل رقم (٣-١٧). ووجد ان ٦٢% من المصانع الحاصلة على الأيزو هي ذات توجه مرتفع في حين أن ٥٧,٨% من المصانع غير الحاصلة على الأيزو هي ذات توجهات منخفضة.



مستويات اتجاهات ادارات مصانع الأغذية الأردنية نحو تبني الموصفات الدولية لدارة وضمان الجودة  
جامعة الأردن  
مكتبة اتحاد الرسائل الجامعية

### ٣-٥ ربط خصائص المصانع وإدارتها مع الاتجاهات نحو تطبيق الموصفات القياسية الدولية للجودة

#### ١-٥-٣ رأس المال:

قسمت مصانع الأغذية حسب رأس مالها إلى ثلاثة فئات . الفئة الأولى تضم المصانع التي يقل رأس مالها عن ١٠٠ ألف دينار والمجموعة الثانية تضم المصانع التي يزيد رأس مالها عن ١٠١ ألف دينار ويقل عن ٥٠١ ألف دينار. أما المجموعة الأخيرة فتضمن المصانع التي يزيد رأس مالها عن ٥٠٠ ألف دينار.

الجدول (١١-٣)  
اختبار كروسكال والس (متوسط الرتب) للاتجاهات حسب فئات رأس المال\*

| متوسط الرتب للاتجاهات          | العدد | فئات رأس المال (بألف دينار اردني) |
|--------------------------------|-------|-----------------------------------|
| ٢٠,٨٨                          | ١٧    | أقل من ١٠٠                        |
| ٢٥,٧٥                          | ٢٠    | ٥٠١-١٠١                           |
| ٤٠,٠٥                          | ٢١    | أكثر من ٥٠٠                       |
| $P \leq 0.001, \chi^2 = 13.63$ |       |                                   |

\* تم استخدام اختبار كروسكال والس لعدم تجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس ( $F=3.502, P \leq 0.037$ )

يبين الجدول رقم (١١-٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اتجاهات ادارات المصانع ذات رؤوس الأموال المختلفة. فقد أظهر اختبار كروسكال والس أن المصانع ذات رأس المال الأكبر (أكثر من ٥٠٠) لها اتجاهات مرتفعة. حيث كانت قيمة  $X^2 = ١٣,٦٣$  و  $P \leq 0.001$  وهي ذات دلالة احصائية قوية. وقد يبرر ذلك بأن الشركات ذات الرأس المال الأكبر لها قدرات أكبر ل توفير موارد التدريب والتأهيل اللازمة . وتشابه هذه النتائج مع دراسة Grigg and McAlinden (2001) التي تتحدث عن أثر الاصدار الجديد لشهادة الأيزو على قطاع الصناعات الغذائية في بريطانيا وأثر محدودية الموارد الوقت والتمويل والموارد البشرية والمعرفة كعوامل هامة في تطبيق شهادة الأيزو. فالإصدار الجديد يظهر مرونة أكبر بالرغم من بقاء الموارد كعوامل هامة في تبني نظم الجودة. وأخيراً يوضح Carr et al (1997) أن الاختلاف في الاتجاهات لا ترجع إلى حجم المنشأة وإنما ترجع إلى تطبيق شهادة الأيزو.

### ٢-٥-٣ التصدير:

تعتمد معظم المصانع الغذائية المصدرة في هذه الدراسة في تصديرها على الدول العربية ولا توجد مصانع تصدر فقط للدول غير العربية. وعند اجراء اختبار تحليل التباين الأحادي تبين أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين اتجاهات هذه المصانع كما يبيّن الجدول رقم (٣-٢) حيث كانت  $F = ١٧,٥٧$  و  $P \leq 0.0001$  وهي ذات معنوية عالية .

### الجدول رقم (١٢-٣)

**اختبار تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب التصدير\***

| متوسط الاتجاهات              | العدد | التصدير للدول العربية              |
|------------------------------|-------|------------------------------------|
| ٥٣                           | ٢٢    | التصدير للدول العربية              |
| ٤٢                           | ٣٢    | لا يوجد تصدير                      |
| ٦٨                           | ٢٦    | التصدير للدول العربية وغير العربية |
| $P \leq 0.0001$ ، $F=17.574$ |       |                                    |

\* تم استخدام اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=3.502$ ,  $P \leq 0.037$ )

أظهر اختبار شافيفه Scheffe للمقارنات البعدية وجود فروق ذات دلالة احصائية على مستوى ٠,٠٥ بين كل من المصانع المصدرة والمصانع غير المصدرة. وعند دراسة العلاقة بين التصدير ومستوى الاتجاهات نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة، تبين وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠,٠٠٠١ وذلك عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية، كما يبيّن الجدول رقم (١٣-٣). وتظهر دراسة Carr et al. (1997) أن التوجه نحو تبني نظم الجودة لدى الشركات النيوزيلاندية يعود الى طلب المستوردين.

الجدول رقم (١٣-٣)

العلاقة بين التصدير ومستوى الاتجاهات نحو تبني المواصفات الدولية لادارة وضمان الجودة

| عدد الحالات                       | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                |                | التصدير                            |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|------------------------------------|
|                                   | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                                    |
| ٢٢                                | ١٣<br>(٥٩,١)                | ٨<br>(٣٦,٤)    | ١<br>(٤,٥)     | التصدير للدول العربية              |
| ٣٢                                | ٦<br>(١٨,٨)                 | ٥٥<br>(١٥,٦)   | ٦٥<br>(٦٥,٦)   | لا يوجد تصدير                      |
| ٢٦                                | ١٢<br>(٤٦,٢)                | ١٠<br>(٣٨,٥)   | ٤<br>(١٥,٤)    | التصدير للدول العربية وغير العربية |
| $\chi^2 = ٢٧,٧$ ، $P \leq 0,0001$ |                             |                |                |                                    |

وقد وجد أن أغلب المصانع ذات الاتجاهات المرتفعة هي مصانع مصدرة حيث أن هناك ١٣ مصنعاً يصدر للدول العربية و ١٢ مصنعاً يصدر للدول العربية وغير العربية في حين لم يكن هناك أكثر من ٦ مصانع غير مصدرة ذات توجه مرتفع ، كما أن معظم المصانع غير المصدرة وهي ٢١ مصنعاً لها اتجاهات منخفضة .

### ٣-٥-٣ الأرباح :

يبين الجدول رقم (١٤-٣) وجود علاقة معنوية على مستوى ٠٠٠١ بين اتجاهات ادارات المنشآت التي تسمح ارباحها بالتطوير والتي لا تسمح ارباحها بالتطوير وذلك عند اجراء اختبار  $t$  للعينات المستقلة. ويظهر أن المصنع التي تربح لها توجهات أعلى من المصنع التي لا تربح.

**جدول رقم(١٤-٣)**

**اختبار  $t$  للعينات المستقلة لاتجاهات حسب أرباح المنشآت\***

| الارباح                        | العدد | المتوسط لاتجاهات |
|--------------------------------|-------|------------------|
| تسمح أرباح المنشأة بالتطوير    | ٤٧    | 90.48            |
| لا تسمح أرباح المنشأة بالتطوير | ٣٣    | 74.50            |

$P \leq 0.0001, t = -3.77$

\* تم استخدام اختبار  $t$  للعينات المستقلة لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=0.118$ ,  $P \leq 0.732$ )

### جميع الحقوق محفوظة

عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية لمعرفة العلاقة بين الأرباح ومستوى الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة ، يبين الجدول رقم (١٥-٣) أن هناك علاقة معنوية على مستوى دلالة ٠٠٠١ . حيث أن ٢٤ مصنعاً من المصنع التي تسمح ارباحها بالتطوير لها اتجاهات مرتفعة في حين أن هناك ١٨ مصنعاً من المصنع التي لا تسمح ارباحها بالتطوير لها اتجاهات منخفضة. وتتفق هذه النتائج مع دراسة Haversjo (٢٠٠٠) والتي تهدف الى معرفة التأثيرات المالية عند الحصول على شهادة الأيزو لدى الشركات الدنماركية . وتبيّن بالدراسة وجود فروق معنوية بين الشركات الحاصلة على الأيزو وغير الحاصلة على الأيزو بالنسبة الى العائد على الاستثمار Rate of return ومعدل دوران رأس المال Turn over حيث كانت العوائد أعلى لدى الشركات الحاصلة على الأيزو.

**الجدول رقم (١٥-٣)**

**العلاقة بين الأرباح ومستوى الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة**

| عدد الحالات | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                |                | الارباح                        |
|-------------|-----------------------------|----------------|----------------|--------------------------------|
|             | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                                |
| ٣٣          | ٧<br>(٢١,٢)                 | ٨<br>(٢٤,٢)    | ١٨<br>(٥٤,٥)   | لا تسمح أرباح المنشأة بالتطوير |
| ٤٧          | ٢٤<br>(٥١,١)                | ١٥<br>(٣١,٩)   | ٨<br>(١٧,٠)    | تسمح أرباح المنشأة بالتطوير    |

$P \leq 0.001, ١٣,٢٥ = \chi^2$

**٣-٥-٤ طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية :**

يظهر الجدول رقم (١٦-٣) علاقة معنوية بين طلب المستهلكين واتجاهات ادارات المصنع نحو تبني المعايير الدولية لادارة وضمان الجودة. فقد بين اختبار كروسكال والـس لاتجاهات أن متوسط الرتب لاتجاهات للمصانع التي تواجه طلبا متزايدا أو طلبا ثابت لها اتجاهات أعلى.

**الجدول رقم (١٦-٣)**

\* اختبار كروسكال والـس (متوسط الرتب) لاتجاهات حسب طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية

| متوسط الرتب لاتجاهات            | العدد | طلب المستهلكين          |
|---------------------------------|-------|-------------------------|
| ٣١,٥٥                           | ٣٩    | أقل من السنوات السابقة  |
| ٣٧,٤٥                           | ١٠    | لا تغيير                |
| ٥١,٨٣                           | ٣٠    | أكثر من السنوات السابقة |
| $P \leq 0.001, ١٣,٤٠٥ = \chi^2$ |       |                         |

تم استخدام اختبار كروسكال والـس لعدم تجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لنجانس التباين ( $F=3.97, P \leq 0.023$ )

### جميع الحقوق محفوظة

يبين الجدول رقم (١٧-٣) وجود علاقة معنوية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ بين طلب المستهلكين ومستوى الاتجاهات، وذلك عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية. وقد وجد أن نسبة المصانع ذات التوجه المرتفع وتواجه طلبا متزايدا هي ٦٠,٠% في حين أن نسبة المصانع ذات التوجه المنخفض وتواجه طلبا متناقصا هي ٨٤,٧%. وتشابه هذه النتائج مع دراسة Efstratiadis et al (2000) والتي بين فيها أن هناك طلبا متزايدا من قبل الزبائن والعملاء لدى ٨١% من مصانع الأغذية المساهمة في الدراسة في دول الاتحاد الأوروبي خلال الخمس سنوات الماضية وأن هذا الطلب مرتبط بتوجه نحو جودة المنتج والعملية.

**الجدول رقم (١٧-٣)**

العلاقة بين طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

| عدد الحالات   | اختبار مربع كاي للاستقلالية <sup>(١)</sup> |                                 |                | طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية |
|---------------|--|---------------------------------|----------------|---|
|               | اتجاهات مرتفعة                             | اتجاهات متوسطة                  | اتجاهات منخفضة |   |
| ٣٩<br>(١٠٠,٠) | ١١<br>(٢٨,٢)                               | ٩<br>(٢٣,١)                     | ١٩<br>(٨٤,٧)   | أقل من السنوات السابقة                  |
| ١٠<br>(١٠٠,٠) | ٢<br>(٢٠,٠)                                | ٥<br>(٥٠,٠)                     | ٣<br>(٣٠,٠)    | لا تغيير                                |
| ٣٠<br>(١٠٠,٠) | ١٨<br>(٦٠,٠)                               | ٨<br>(٢٦,٧)                     | ٤<br>(١٣,٣)    | أكثر من السنوات السابقة                 |
|               |  | $P \leq 0.001, ١٤,٠٢٥ = \chi^2$ |                |   |

(١) القيمة المترقبة في ٣٣ % من الخلايا أقل من ٥

٣-٥-٥ الحصول على شهادة الأيزو :

يبين الجدول رقم (١٨-٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠٠٠١ بين متوسطات الرتب لاتجاهات المصنع الحاصلة على شهادة الأيزو والمصنع غير الحاصلة على شهادة الأيزو. وذلك عند اجراء اختبار مان وتنى. ووجد أن المصنع الحاصلة على شهادة الأيزو لها متوسط رتب لاتجاهات أعلى من المصنع غير الحاصلة على شهادة الأيزو.

### جدول رقم (١٨-٣)

اختبار مان وتنى (متوسط الرتب) لاتجاهات حسب الحصول على شهادة الأيزو \*

| متوسط الرتب            | العدد | الحصول على شهادة الأيزو   |
|------------------------|-------|---------------------------|
| ٢٧,١١                  | ٣٨    | غير حاصل على شهادة الأيزو |
| ٥٢,٦٢                  | ٤٢    | حاصل على شهادة الأيزو     |
| $P \leq 0.0001, U=289$ |       |                           |

\* تم استخدام اختبار مان وتنى لعدم تجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=7.012, P \leq 0.01$ )

### مكتبة الجامعة الأردنية

عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية يظهر الجدول رقم (١٩-٣) وجود علاقة ذات دلالة عند مستوى ٠,٠٠٧ ، بين مستوى الاتجاهات والحصول على شهادة الأيزو . فقد تبين أن ٥٨% من المصنع الحاصلة على شهادة الأيزو لديها توجه مرتفع في حين أن ٦٢% من المصنع غير الحاصلة على الأيزو لديها توجهات منخفضة .

### الجدول رقم (١٩-٣)

العلاقة بين الحصول على شهادة الأيزو ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

| عدد الحالات                   | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                |                | الحصول على شهادة الأيزو   |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|
|                               | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                           |
| ٣٨<br>(١٠٠,٠)                 | ٥<br>(١٣,٢)                 | ١١<br>(٢٨,٩)   | ٢٢<br>(٥٧,٩)   | غير حاصل على شهادة الأيزو |
| ٤٢<br>(١٠٠,٠)                 | ٢٦<br>(٦١,٩)                | ١٢<br>(٢٨,٦)   | ٤<br>(٩,٥)     | حاصل على شهادة الأيزو     |
| $P \leq 0.007, \chi^2 = 26.6$ |                             |                |                |                           |

٦-٥-٣ البحث والتطوير:

يبين الجدول رقم (٢٠-٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية على مستوى ٠,٠٠٠١ عند اجراء اختبار  $t$  للعينات المستقلة بين اتجاهات ادارات المصنع التي لديها نشاطات بحث وتطوير و اتجاهات ادارات المصنع التي ليس لديها نشاطات بحث وتطوير .ويظهر من الجدول رقم (٢٠-٣) أن متوسطات اتجاهات المصنع التي لديها نشاطات بحث وتطوير أعلى من المصنع التي لا يوجد لديها نشاطات بحث وتطوير.

**الجدول رقم (٢٠-٣)**  
**اختبار  $t$  للعينات المستقلة لاتجاهات حسب نشاطات البحث والتطوير \***

| المتوسط لاتجاهات               | العدد | الأرباح                   |
|--------------------------------|-------|---------------------------|
| ٧٤,٥٩                          | ٤٢    | لا يوجد نشاطات بحث وتطوير |
| ٩٤,١٨                          | ٣٨    | يوجد نشاطات بحث وتطوير    |
| $P \leq 0.0001$ ، $-4.947 = t$ |       |                           |

\* تم استخدام اختبار  $t$  للعينات المستقلة لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=2.967, P \leq 0.089$ )

و عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية لمعرفة العلاقة بين مستوى الاتجاهات ونشاطات البحث و التطوير .يتبيّن من الجدول رقم (٢١-٣) أن هناك علاقة معنوية عند مستوى ٠,٠٠٠١ وهي معنوية عالية وكانت قيمة  $X^2 = ١٧,٨$  . ويظهر من الجدول رقم (٢١-٣) أن عدد المصنع ذات التوجه المرتفع ولديها نشاطات بحث وتطوير هي ٢٢ مصنعا في حين أن عدد المصنع ذات التوجه المنخفض وليس لديها نشاطات بحث وتطوير هي ٢٢ مصنعا أيضا . ويبلغ عدد المصنع ذات التوجه المتوسط أو المرتفع والتي لديها نشاطات بحث وتطوير ٣٤ مصنعا ، في حين أن عدد المصنع ذات التوجه المتوسط أو المنخفض والتي ليس لديها نشاطات بحث وتطوير هي ٢٠ مصنعا .

**الجدول رقم (٢١-٣)**  
**العلاقة بين نشاطات البحث والتطوير ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة**

| عدد الحالات                    | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                |                | الحصول على شهادة الأيزو   |
|--------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|
|                                | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                           |
| ٤٢<br>(١٠٠,٠)                  | ٩<br>(٢١,٤)                 | ١١<br>(٢٦,٢)   | ٢٢<br>(٥٢,٤)   | لا يوجد نشاطات بحث وتطوير |
| ٣٨<br>(١٠٠,٠)                  | ٢٢<br>(٥٧,٩)                | ١٢<br>(٣١,٦)   | ٤<br>(١٠,٥)    | يوجد نشاطات بحث وتطوير    |
| $P \leq 0.0001$ ، $١٧,٨ = X^2$ |                             |                |                |                           |

٧-٥-٣ الكيان القانوني:

يظهر الجدول رقم (٢٢-٣) من خلال تحليل التباين الأحادي أن هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠٠٠١ بين متوسطات الاتجاهات لدى المنشآت تبعاً لكيانها القانوني. ويظهر أن المنشآت المساهمة العامة والمحدودة المسئولة لديها اتجاهات أعلى من المنشآت الأخرى. وعند إجراء اختبار شافيه للمقارنات البعدية تبين أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية على مستوى ٠,٠١ بين الشركات التضامنية والشركات ذات المساهمة العامة أو ذات المسئولية المحدودة.

### الجدول رقم (٢٢-٣)

#### تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب الكيان القانوني \*

| المتوسط للاتجاهات | العدد | الكيان القانوني        |
|-------------------|-------|------------------------|
| ٨٣,٩              | ٩     | فردية                  |
| ٧١,٤              | ٢٧    | تضامنية                |
| ٩٩,١              | ٩     | مساهمة عامة            |
| ٩١,١٢             | ٣٣    | ذات المسئولية المحدودة |
|                   |       | P≤0.0001 ، ٨,٤٥٩=F     |

استخدم اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند إجراء اختبار ليفين لتجانس التباين (F=1.576,P≤0.19).

مراكز ايداع الرسائل الجامعية

#### ٨-٥-٣ العمر الانتاجي:

يظهر الجدول رقم (٢٣-٣) من خلال تحليل التباين الأحادي لمتوسطات الاتجاهات لدى المنشآت تبعاً لعمرها الانتاجي أن هناك فروق ذات دلالة معنوية احصائية ضعيفة عند مستوى ٠,٠١.

### الجدول رقم (٢٣-٣)

#### تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب العمر الانتاجي \*

| المتوسط للاتجاهات | العدد | العمر الانتاجي    |
|-------------------|-------|-------------------|
| ٨٩,٨              | ٣٠    | ١٠ قما دون        |
| ٨٣,٩              | ٢٠    | ٢٠-١١             |
| ٧٦,٦              | ٢٤    | أكثر من ٢٠ سنة    |
|                   |       | P≤0.059 ، ٢,٩٤٤=F |

استخدم اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند إجراء اختبار ليفين لتجانس التباين (F=0.907,P≤0.409).

يظهر أيضاً من خلال تحليل مربع كاي للاستقلالية في الجدول رقم (٢٤-٣) أن هناك علاقة ذات معنوية ضعيفة بين العمر الانتاجي للمنشأة ومستوى اتجاهات ادارات المصانع نحو تبني المواصفات الدولية. حيث كانت قيمة  $\chi^2 = ٨,٦٧٤$  ومستوى الدلالة ٠,٠٧ وهي ذات معنوية ضعيفة على مستوى ٠,١. ويظهر من الجدول رقم (٢٤-٣) أن عدد المصانع ذات

التوجه المرتفع وعمرها الانتاجي لا يزيد عن ١٠ سنوات هي ١٧ مصنعا في حين أن عدد المصانع التي يزيد عمرها عن ٢٠ سنة ولديها اتجاهات منخفضة هي ١٢ مصنعا.

الجدول رقم (٢٤-٣)

العلاقة بين العمر الانتاجي ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

| عدد الحالات | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                |                | العمر الانتاجي |
|-------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|
|             | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                |
| ٣٠          | ١٧<br>(٥٦,٧)                | ٨<br>(٢٦,٧)    | ٥<br>(١٦,٧)    | ١٠ فما دون     |
| ٢٠          | ٦<br>(٣٠,٠)                 | ٧<br>(٣٥,٠)    | ٧<br>(٣٥,٠)    | ٢٠-١١          |
| ٢٤          | ٧<br>(٢٩,٢)                 | ٥<br>(٢٠,٨)    | ١٢<br>(٥٠,٠)   | أكثر من ٢٠ سنة |

$P \leq 0.07$ ,  $8,674 = \chi^2$

جميع الحقوق محفوظة

### ٩-٥-٣ استخدام الحاسوب في الادارة :

يظهر في الجدول رقم (٢٥-٣) من خلال اختبار تحليل التباين الأحادي أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية عالية بين اتجاهات ادارات المصانع تبعاً لمستوى الحوسبة في هذه المصانع حيث كانت قيمة  $F = 16,302$  و قيمة الدلالة  $0,0001$ . ويظهر أن المصانع التي تستخدم اداراتها الحاسوب بشكل كلي أو جزئي لها اتجاهات أعلى من المصانع التي لا تستخدم الحاسوب. وأظهر اختبار شافيه Scheffe للمقارنات البعدية أن هناك فروقاً معنوية عند  $0,005$  بين الادارات المحسوبة كلياً أو جزئياً و المصانع غير المحسوبة ، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة بين الادارات المحسوبة جزئياً وكلياً.

### الجدول رقم (٢٥-٣)

تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب مستوى الحوسية في الادارة

| المتوسط للاتجاهات              | العدد | استخدام الحاسوب في الادارة |
|--------------------------------|-------|----------------------------|
| ٩٣,٣                           | ٣٠    | محوسب كليا                 |
| ٨٤,١                           | ٣٨    | محوسب جزئيا                |
| ٦٠,٠                           | ١٢    | غير محوسب                  |
| $P \leq 0.0001$ ، $16,302 = F$ |       |                            |

استخدم اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=2.498, P \leq 0.89$ )

يظهر الجدول رقم (٢٦-٣) وجود علاقة ذات معنوية عالية عند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية لمعرفة العلاقة بين مستوى الاتجاهات ومستوى استخدام الادارات للحاسوب، حيث كانت قيمة  $\chi^2 = 16,9$  عند مستوى دلالة ٠,٠٠٠١ . ويبيّن الجدول رقم (٢٦-٣) ان عدد المصانع التي لديها اتجاهات متوسطة أو مرتفعة ومحوسبة كليا هي ٢٤ مصنعا في حين أن عدد المصانع ذات الاتجاهات المنخفضة وغير المحوسبة هي ١٠ مصانع.

### مركز ايداع المسابقات الجامعية الجدول رقم (٢٦-٣)

العلاقة بين استخدام الحاسوب في الادارة ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

| عدد الحالات                    | اختبار مربع كاي للاستقلالية |                  | استخدام الحاسوب في الادارة |
|--------------------------------|-----------------------------|------------------|----------------------------|
|                                | اتجاهات منخفضة              | متوسطة أو مرتفعة |                            |
| ٣٠                             | ٢٤<br>(٨٠,٠)                | ٦<br>(٢٠,٠)      | محوسب كليا                 |
| ٣٨                             | ٢٨<br>(٧٣,٧)                | ١٠<br>(٢٦,٣)     | محوسب جزئيا                |
| ١٢                             | ٢<br>(١٦,٧)                 | ١٠<br>(٨٣,٣)     | غير محوسب                  |
| $P \leq 0.0001$ ، $16,9 = X^2$ |                             |                  |                            |

### ١٠-٥-٣ استخدام الحاسوب في الانتاج والجودة :

يظهر في الجدول رقم (٢٧-٣) من خلال اختبار تحليل التباين الأحادي أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية عالية بين اتجاهات ادارات المصانع تبعاً لمستوى الحوسية في الانتاج والجودة في هذه المصانع حيث كانت قيمة  $F = 22,641$  و قيمة الدلالة ٠,٠٠٠١ . ويظهر أن المصانع التي تستخدم الحاسوب بشكل كلي أو جزئي لها اتجاهات أعلى من المصانع التي لا

تستخدم الحاسوب. وأظهر اختبار شفيه للمقارنات البعدية Scheffe أن هناك فروقاً احصائية عند مستوى المعنوية ٠,٠٥ بين المصنع غير المحوسبة في الجودة والانتاج والمحوسبة جزئياً أو كلياً في الجودة والانتاج.

#### الجدول رقم (٢٧-٣)

تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب مستوى المحوسبة في الانتاج والجودة\*

| استخدام الحاسوب في الانتاج والجودة |       |               |
|------------------------------------|-------|---------------|
| المتوسط للاتجاهات                  | العدد |               |
| ٨٧,٨                               | ١٠    | محوسوب كلياً  |
| ٩٧,٠                               | ٣٣    | محوسوب جزئياً |
| ٧١,١                               | ٣٧    | غير محسوب     |
| $P \leq 0.0001$ ، $F = 22,641$     |       |               |

\*استخدم اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين ( $F=1.677, P \leq 0.194$ )

يظهر الجدول رقم (٢٨-٣) وجود علاقة ذات معنوية عالية عند اجراء اختبار مربع کای للاستقلالية لمعرفة العلاقة بين مستوى الاتجاهات ومستوى استخدام الحاسوب في الانتاج، حيث كانت قيمة  $X^2 = 16,9$  عند مستوى دلالة ٠,٠٠٠١. ويبين الجدول رقم (٢٨-٣) ان عدد المصانع التي لديها اتجاهات مرتفعة ومحوسبة كلياً أو جزئياً هي ٢٥ مصنعاً في حين أن عدد المصانع ذات الاتجاهات المنخفضة وغير المحوسبة هي ١٩ مصانع. وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Efstratiadis et al 2000) حيث وجد أن ٨٢٪ من مصانع الأغذية اليونانية التي تتبع نظم ضبط جودة تشمل ٩٣٪ من المصانع الغذائية المحوسبة جزئياً أو كلياً في الانتاج.

#### الجدول رقم (٢٨-٣)

العلاقة بين استخدام الحاسوب في الانتاج والجودة ومستوى الاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

| عدد الحالات                 | اختبار مربع کای للاستقلالية |                |                | استخدام الحاسوب في الانتاج |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------------------|
|                             | اتجاهات مرتفعة              | اتجاهات متوسطة | اتجاهات منخفضة |                            |
| ١٠                          | ٥<br>(٥٠,٠)                 | ٢<br>(٢٠,٠)    | ٣<br>(٣٠,٠)    | محوسوب كلياً               |
| ٣٣                          | ٢٠<br>(٦٠,٦)                | ٩<br>(٢٧,٣)    | ٤<br>(١٢,١)    | محوسوب جزئياً              |
| ٣٧                          | ٦<br>(١٦,٢)                 | ١٢<br>(٣٢,٤)   | ١٩<br>(٥١,٤)   | غير محسوب                  |
| $P \leq 0.001$ ، $X^2 = 18$ |                             |                |                |                            |

### ١١-٥ وجود الهسب والأيزو:

يشيع استخدام الهسب في الصناعات الغذائية، ولمعرفة اذا ما كان تواجد الهسب مع الأيزو في المصنع يعمل على رفع اتجاهاتها تم اجراء اختبار  $t$  للعينات المستقلة للحاصلين على الأيزو فقط والحاصلين على الأيزو والهسب معاً، كما يبين الجدول رقم (٢٩-٣). تضم فئة الحاصلين على الأيزو المصانع الحاصلة على الأيزو ٩٠٠١ و ٩٠٠٢ لعام ١٩٩٤ بالإضافة للأيزو الاصدار الجديد لعام ٢٠٠٠ وتم اعتبار هذه النظم ضمن فئة واحدة لعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اتجاهات وفوائد هذه النظم بالرغم من التحسين الذي حصل على الاصدار الجديد، وقد يعود ذلك الى حداثة تطبيق الاصدار الجديد.

الجدول رقم (٢٩-٣)

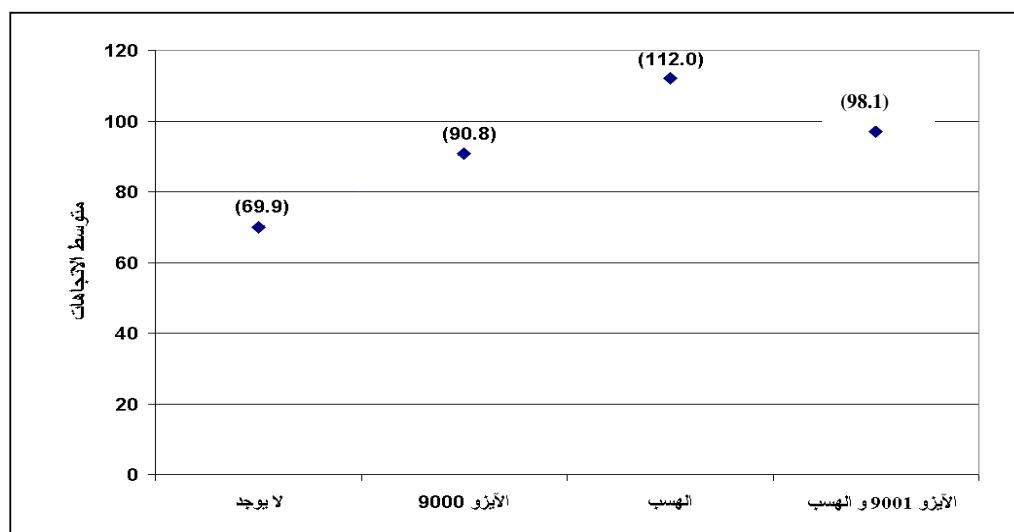
اختبار  $t$  للعينات المستقلة حسب الحصول على الأيزو والهسب<sup>(١)</sup>

| المتوسط لاتجاهات | العدد | وجود الهسب والأيزو           |
|------------------|-------|------------------------------|
| ٩٠,٧٦            | ١٧    | الأيزو فقط                   |
| 98.15            | 27    | الأيزو والهسب <sup>(٢)</sup> |
|                  |       | $P \leq 0.076$ ، $-1.82 = t$ |

<sup>(١)</sup> استخدم اختبار  $t$  للعينات المستقلة لتجانس التابعين عند اجراء اختبار لتجانس التابعين ( $F=0.107, P \leq 0.745$ )

<sup>(٢)</sup> تم دمج مصنعين حاصلين على شهادة الهسب فقط مع مجموعة الأيزو والهسب

يظهر الجدول رقم (٢٩-٣) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية ضعيفة بين هذه المجموعات عند  $0.1$  حيث كانت  $t = -1.82$  و  $P \leq 0.076$ . ويبين الشكل رقم (١٨-٣) الفروقات في المتوسطات الحسابية لهذه المجموعات بالإضافة لمجموعة أخرى من المصانع لا تحوي أي من هذه النظم.



الشكل رقم (١٨-٣)  
المتوسطات الحسابية لاتجاهات المصانع حسب حصولها على الأيزو والهسب  
١٢-٥-٣ تكلفة الجودة:

يبين الجدول رقم (٣٠-٣) نتائج تحليل التباين الأحادي ويظهر عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اتجاهات المchanع تبعاً لنكاليف الجودة ، حيث كانت قيمة  $F = 2,345$  عند مستوى دلالة .٠٠،١٠ .

### الجدول رقم (٣٠-٣)

#### تحليل التباين الأحادي لمتوسط الاتجاهات حسب تكلفة الجودة \*

| المتوسط للاتجاهات   | العدد | تكلفة الجودة<br>منسوبة الى كل دينار مباع |
|---|-------|--|
| ٨٥,٧  | ١٥    | أقل من %٥                                |
| ٨٨,٦  | ٢٩    | %١٤-٥                                    |
| ٧٥,٧  | ٢٧    | %٢٠-١٥                                   |
| ٩٠,٠  | ٧     | أكثر من %٢٠                              |
| * جمع الحقوق محفوظة<br>جامعة الادارية   |       | $P \leq 0.08$ ، $2,345 = F$              |
| تم استخدام اختبار One Way ANOVA لتجانس التباين عند اجراء اختبار ليفين لتجانس التباين (F=1.773,P≤0.16) |       |  |

## ٤- الاتجاهات نحو منافع تطبيق المعايير الدولية لادارة وسلامة الجودة وتكليفها في مصانع الأغذية الأردنية

### ٤-١ الاتجاهات نحو المنافع :

**فوائد الحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠٠:**

قسمت الفوائد الى ثلاثة مجموعات وهي داخلية ادارية وانتاجية وخارجية، وتم التطرق بالتفصيل لهذه المجموعات وصفيا. و يبين الجدول (٤-١) اهم الفوائد التي يمكن الحصول عليها مرتبة تنازليا حسب أهميتها لدى المصانع الغذائية الأردنية. ان اهم الفوائد التي حصلت عليها المصانع الغذائية الحاصلة على الأيزو هي "ضبط اداري افضل، والاتساق وعدم التضارب بين الأقسام والالتزام بسلع تتفق مع المعايير التي يطلبها الزبون (Conformity) والمحافظة على انتاج منتج ثابت المعايير في جميع الأوقات (Consistency). في حين لم يكن للأيزو أي علاقة بتقليل التكاليف حيث كانت التكلفة والربحية الفوائد الأقل اثرا. تتفق هذه الدراسة مع ما جاء في دراسة Mezher and Ramadán (١٩٩٩) التي تمت في المملكة العربية السعودية حيث كان من اهم الفوائد التي تم الحصول عليها تشمل زيادة الوعي بكيفية حدوث المشاكل وضبط اداري افضل والمحافظة على الزبائن وزيادة رضا الزبائن في حين كان ذيل القائمة يشمل تقليل التكاليف والحد من عوائق الوصول الى السوق العالمي .

الجدول رقم (٤-١)

فوائد الحصول على شهادة الأيزو في عينة الدراسة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

عدد الحالات "٤٢"

| الترتيب | الفقرة   | لمقياس من ٥ نقاط | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | حدود فترات الثقة الأدنى الأعلى |
|---------|--|------------------|---------------|-------------------|--------------------------------|
| ١       | ضبط اداري أفضل   | ٤,٢٦             | ٠,٩٤          | ٣,٩٧              | ٤,٥٥                           |
| ٢       | الاتساق وعدم التضارب بين الأقسام                         | ٣,٩٠             | ١,١٢          | ٣,٥٦              | ٤,٢٥                           |
| ٣       | الالتزام بانتاج سلع تتفق مع المواصفات التي يطلبها الزبون | ٣,٩٠             | ١,٢١          | ٣,٥٤              | ٤,٢٨                           |
| ٤       | المحافظة على انتاج منتج ثابت المواصفة في جميع الأوقات    | ٣,٨٨             | ١,٣٥          | ٣,٤٦              | ٤,٣٠                           |
| ٥       | القدرة على معالجة المشاكل بسهولة                         | ٣,٧٤             | ١,١١          | ٣,٣٩              | ٤,٠٨                           |
| ٦       | تحسين أداء العمليات                                      | ٣,٦٧             | ١,٢٨          | ٣,٢٧              | ٤,٠٧                           |
| ٧       | تحسين الكفاءة الانتاجية                                  | ٣,٦٧             | ١,٢٦          | ٣,٢٧              | ٤,٠٦                           |
| ٨       | زيادة الوعي بكيفية حدوث المشاكل                          | ٣,٦٤             | ١,٢٥          | ٣,٢٥              | ٤,٠٣                           |
| ٩       | تحسين صورة الشركة لدى الزبائن                            | ٣,٥٥             | ١,٢٥          | ٣,١٦              | ٣,٩٤                           |
| ١٠      | زيادة رضا الزبائن والمحافظة عليهم                        | ٣,٥٢             | ١,١٧          | ٣,١٦              | ٣,٨٩                           |
| ١١      | زيادة كفاءة طاقم العمل                                   | ٣,٥٠             | ١,٢٥          | ٣,١١              | ٣,٨٩                           |
| ١٢      | استخدام المواصفة كأداة دعائية                            | ٣,١٧             | ١,٥٩          | ٢,٦٧              | ٣,٦٦                           |
| ١٣      | اكتساب زبائن جدد وزيادة المبيعات                         | ٣,١٠             | ١,٣٠          | ٢,٦٩              | ٣,٥٠                           |
| ١٤      | تحفيز طاقم العمل   | ٢,٩٨             | ١,٣٣          | ٢,٥٦              | ٣,٣٩                           |
| ١٥      | الحد من عوائق الوصول إلى السوق العالمي                   | ٢,٨٨             | ١,٧٠          | ٢,٣٥              | ٣,٤١                           |
| ١٦      | زيادة الميزة التنافسية                                   | ٢,٧٩             | ١,٥٥          | ٢,٣٠              | ٣,٢٧                           |
| ١٧      | تقليل الحاجة إلى مراقبين جودة من قبل العملاء             | ٢,٦٧             | ١,٤٤          | ٢,٢٢              | ٣,١٢                           |
| ١٨      | زيادة الربحية  | ٢,٣٨             | ٠,٩٩          | ٢,٠٧              | ٢,٦٩                           |
| ١٩      | تقليل التكاليف   | ٢,٣٦             | ١,٣٢          | ١,٩٥              | ٢,٧٧                           |

#### ٤-١-١ الفوائد الداخلية (Internal benefits) :

##### ٤-١-١-١ الفوائد الداخلية الانتاجية :

يبين الجدول (٤-٢) بأن أهم الفوائد الداخلية الانتاجية هي المحافظة على انتاج منتج ثابت المواصلة في جميع الأوقات. وقد أجاب ٧١,٤% أن هذه الفائدة مهمة أو مهمة جداً بالرغم من حصولها على متوسط حسابي أقل من "الالتزام بسلع تتفق مع الموصفات التي يطلبها الزبون" حيث أجاب ٦٤,٣% من الحاصلين على الأيزو بأن هذه الفائدة مهمة أو مهمة جداً. أما تحسين الكفاءة الانتاجية وزيادة كفاءة طاقم العمل فكانت متقاربة و أقل تأثيراً حيث عبر أكثر من ٥٢% بأن هذه الفوائد هامة أو هامة جداً. لقد حصلت هذه المجموعة على أعلى متوسط حسابي من الثلاث مجموعات وهو ٣,٧٢٣٨ وبانحراف معياري يساوي ١. تتفق هذه النتائج مع الهدف الأساسي للأيزو حيث ان الالتزام بسلع تتفق مع الموصفات التي يطلبها الزبون هو الهدف الأساسي للأيزو ٩٠٠٠ أي أن هدف الأيزو يسعى إلى تقديم منهجهية لكل من الزبون والمزود وذلك لتأكد من أن المزود لديه القدرة لتصميم و/أو انتاج منتجات متطابقة (Zhang, 2002).

جامعة الحسين في مختبر  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

الجدول رقم (٤-٢)

الفوائد الداخلية الانتاجية مرتبة ترتيباً تناظرياً حسب المتوسط الحسابي

والنكرارات لمقاييس من خمسة درجات

عدد الحالات "٤٢"

| فائدـة<br>مهمـة<br>جداً<br>(٥) | فائدـة<br>مهمـة<br>(٤) | فائدـة<br>متوسطـة<br>(٣) | فائدـة<br>ضعـيفـة<br>(٢) | فائدـة<br>ليـسـتـ<br>مهمـةـ<br>(١) | المتوسطـ<br>الحسابـيـ | الفوائدـ الداخـلـيـةـ الـأـنـتـاجـيـةـ                  |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------|---|
| ١٨<br>(٤٢,٩)                   | ٩<br>(٢١,٤)            | ١١<br>(٢٦,٢)             | ١<br>(٢,٤)               | ٣<br>(٧,١)                         | ٣,٩                   | الالتزام بسلع تنفق مع الموصفات<br>التي يطلبها الزبائن   |
| ١٩<br>(٤٥,٢)                   | ١١<br>(٢٦,٢)           | ٤<br>(٩,٥)               | ٤<br>(٩,٥)               | ٤<br>(٩,٥)                         | ٣,٨                   | المحافظة على انتاج منتج ثابت<br>الموصفة في جميع الأوقات |
| ١٣<br>(٣١)                     | ١٤<br>(٣٣,٣)           | ٧<br>(١٦,٧)              | ٤<br>(٩,٥)               | ٤<br>(٩,٥)                         | ٣,٧                   | تحسين أداء العمليات                                     |
| ١٤<br>(٣٣,٣)                   | ١١<br>(٢٦,٢)           | ٩<br>(٢١,٤)              | ٥<br>(١١,٩)              | ٣<br>(٧,١)                         | ٣,٦                   | تحسين الكفاءة الانتاجية                                 |
| ٩<br>(٢١,٤)                    | ١٦<br>(٣٨,١)           | ٩<br>(٢١,٤)              | ٣<br>(٧,١)               | ٥<br>(١١,٩)                        | ٣,٥                   | زيادة كفاءة طاقم العمل                                  |

#### ٤-١-٢ الفوائد الداخلية الادارية :

حصلت فائدة الضبط الاداري على أكبر تأثير على المنشآت المطبقة للأيزو على الاطلاق حيث عبر ٨٣% من المصانع بأن هذه الفائدة مهمة ومهمة جداً وكانت هناك فوائد أقل لكنها ذات أهمية مثل الاتساق وعدم التضارب بين الأقسام حيث عبر ٧١% بأن هذه الفائدة مهمة أو مهمة جداً.

يبين الجدول رقم (٣-٤) إلى أن ٦٤% من المستجوبين أشاروا إلى أن القدرة على معالجة المشاكل بسهولة هي فائدة مهمة أو مهمة جداً. كما عبر ٦١,٣% بأن الأيزو يعمل بشكل كبير على زيادة الوعي لدى العاملين بطرق حدوث المشاكل وهذا ليس غريباً حيث أن المدققين أثناء عملية التقييم يتتأكدون من أن جميع العاملين على دراية تامة بمفهوم النظام بالإضافة إلى معرفة أدوارهم بشكل جيد داخل هذا النظام كما انهم يتتأكدون من معرفتهم بكيفية التصرف ضمن النظام عند حدوث مشاكل انتاجية أو ادارية (Zhang, 2002).

أظهر ٣٦% من المستجوبين بأهمية أثر شهادة الأيزو على تحفيز طاقم العمل. وعند الاستفسار عن سبب عدم أهمية هذه الفائدة بشكل كبير. تبين أن الأيزو يستخدم من قبل أحد المصانع كنظام يراقب العاملين بشكل كبير، وهذا ينهمكهم بدلاً من أن يحفزهم وبالتالي يجب تفعيل مفهوم العمل المشترك وتعزيز مفاهيم العمل كفرق ضمن نظام الأيزو وایجاد بيئة ايجابية. أما بالنسبة إلى مساهمة الأيزو في الحد من تنفيق الزبائن لمنشآتهم فيظهر أن شهادة الأيزو لم تسهم في ذلك بشكل واضح حيث أجاب فقط ١٠% من المصانع بأن هذه الفائدة هامة أو هامة جداً. وهذا قد يعزى إلى محدودية التصدير إلى السوق العالمي ، و توجه الصادرات لدول عربية. كما أن المستورد الأجنبي لا ينظر بمصداقية كبيرة إلى شهادات الأيزو ويعتبر السوق الأردني سوق جديدة بحاجة إلى الدراسة والتدقيق بشكل أكبر هذا بالإضافة إلى أن الصناعات الغذائية هي صناعات ناشئة.

الجدول رقم (٤-٣)

الفوائد الداخلية الإدارية مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

والنكرارات لقياس من خمسة درجات

عدد الحالات "٤٢"

| فائد<br>ة<br>مهمة<br>جا<br>دة<br>(٥) | فائد<br>ة<br>مهمة<br>(٤) | فائد<br>ة<br>متوسطة<br>(٣) | فائد<br>ة<br>ضعيفة<br>(٢) | فائد<br>ة<br>ليست<br>مهمة<br>(١) | المتوسط<br>الحسابي | الفوائد الداخلية الإدارية                    |
|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------|--|
| ٢١<br>(٥٠)                           | ١٤<br>(٣٣,٣)             | ٥<br>(١١,٩)                | ١<br>(٢,٤)                | ١<br>(٢,٤)                       | ٤,٣                | ضبط اداري أفضل                               |
| ١٥<br>(٣٥,٧)                         | ١٥<br>(٣٥,٧)             | ٧<br>(١٦,٧)                | ٣<br>(٧,١)                | ٢<br>(٤,٨)                       | ٣,٩                | الاتساق وعدم التضارب بين الأقسام             |
| ١٢<br>(٢٨,٦)                         | ١٥<br>(٣٥,٧)             | ٨<br>(١٩)                  | ٦<br>(١٤,٣)               | ١<br>(٢,٤)                       | ٣,٧                | القدرة على معالجة المشاكل بسهولة             |
| ١٢<br>(٢٨,٦)                         | ١٤<br>(٣٣,٣)             | ٩<br>(٢١,٤)                | ٣<br>(٧,١)                | ٣,٦<br>(٩,٥)                     | ٣,٦                | زيادة الوعي بكيفية حدوث المشاكل              |
| ٧<br>(١٦,٧)                          | ٨<br>(١٩)                | ١١<br>(٢٦,٢)               | ٩<br>(٢١,٤)               | ٧<br>(١٦,٧)                      | ٢,٩                | تحفيز طاقم العمل                             |
| ٤<br>(٩,٥)                           | ١١<br>(٢٦,٢)             | ٩<br>(٢١,٤)                | ٣<br>(٧,١)                | ١٥<br>(٣٥,٧)                     | ٢,٧                | تقليل الحاجة إلى مراقبين جودة من قبل الزبائن |

#### ٤-١-٢ الفوائد الخارجية (External benefits)

لم تحصل الفوائد الخارجية على تأثير كبير كتأثير الفوائد الداخلية. ويبين الجدول (٤-٤) أن أهم فائدة خارجية هي زيادة رضا الزبائن حيث عبر ٦٤% من المصانع أن هذه الفائدة هامة أو هامة جداً. في حين أثرت شهادة الأيزو بشكل واضح في تحسين صورة الشركة لدى الزبائن حيث عبر ٥٥% من المصانع بأن هذه الفائدة هامة أو هامة جداً. وساعدت الأيزو على اكتساب زبائن جدد والحد من عوائق الوصول إلى السوق العالمي بالرغم من أنها كانت أقل من توقعاتهم التي كانوا يأملونها عند حصولهم على الشهادة.

#### الجدول رقم (٤-٤)

**الفوائد الداخلية الخارجية مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي**

**والنكرارات لقياس من خمسة درجات**

**عدد الحالات "٤٢"**

| فوائد خارجية                           | المتوسط الحسابي | فائدة مهتمة جداً (١) | فائدة مهتمة (٢) | فائدة متوسطة (٣) | فائدة ضعيفة (٤) | فائدة مهمة جداً (٥) |
|--|-----------------|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------------|
| تحسين صورة الشركة لدى الزبائن          | ٣,٥٥            | ٣                    | (٧,١)           | (١٤,٣)           | (٢٣,٨)          | (٢٦,٢) (٢٨,٦)       |
| زيادة رضا الزبائن والمحافظة عليهم      | ٣,٥٢            | ٤                    | (٩,٥)           | (١٦,٧)           | (٤٧,٦) (١٦,٧)   |                     |
| استخدام الموصفة كاداة دعائية           | ٣,١٧            | ١١                   | (٩,٥)           | (١٤,٣)           | (٢١,٤) (٢٨,٦)   |                     |
| اكتساب زبائن جدد وزيادة المبيعات       | ٣,١٠            | ٧                    | (١٦,٧)          | (١٩)             | (٣٥,٧) (١١,٩)   |                     |
| الحد من عوائق الوصول إلى السوق العالمي | ٢,٨٨            | ١٦                   | (٣٨,١)          | (٤,٨)            | (١٦,٧) (١١,٩)   | (٢٨,٦)              |
| زيادة الميزة التنافسية                 | ٢,٧٨            | ١٤                   | (٣٣,٣)          | (١١,٩)           | (١٦,٧) (١٩)     |                     |
| زيادة الربحية                          | ٢,٣٨            | ١٢                   | (٢٨,٦)          | (١١,٩)           | (٥٢,٤) (٧,١)    | (٠)                 |
| تقليل التكاليف                         | ٢,٣٥            | ١٦                   | (٣٨,١)          | (١٩)             | (١٦,٧) (٢١,٤)   | (٤,٨)               |

#### ٤-١-٣ نظرة المصانع الغذائية نحو المنافع والفوائد المتحققّة:

لمعرفة نظرة المصانع الغذائية نحو الفوائد المتحقّقة اذا ما كانت ايجابية أم لا . تم اجراء

اختبار t للعينة الواحدة كما هو موضح في الجدول رقم (٤-٥). ويظهر من الجدول (٤-٥)

أن هناك فروق ذات دلالة احصائية على مستوى ٠٠١، بين قيمة المقارنة ٥٧ والتي تمثل القيمة

المحايدة وبين متوسط مجموع علامات مقاييس اتجاه الفوائد وهو ٦٣,٥ وهو أعلى من القيمة المقارنة، حيث كانت قيمة  $t = 3,13$  ومستوى الدلالة  $< 0,003$ . وهذا يدل على أن الفوائد المتحققة هي فوائد إيجابية ذات قيمة.

#### الجدول رقم (٤-٥)

##### اختبار t للعينة الواحدة لمقياس الفوائد

| قيمة المقارنة=٥٧ |                 |        |             |               |
|------------------|-----------------|--------|-------------|---------------|
| المتوسط الحسابي  | الاحرف المعياري | قيمة t | درجة الحرية | مستوى الدلالة |
| ٦٣,٥             | ١٣,٥٥           | ٣,١٣١  | ٤١          | ٠,٠٠٣         |

#### ٤-١-٤ مقارنة بين التوقعات والنتائج التي تحقق من تطبيق شهادة الأيزو : ٩٠٠٠

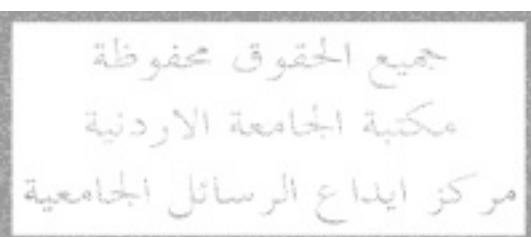
يقارن الجدول (٤-٦) بين ما كانت المنشآت تتوقعه من تطبيق شهادة الأيزو وما تحقق فعلاً بعد التطبيق. ويظهر بشكل عام أن النتائج التي تحقق فعلياً أقل من التوقعات المرجوة وكان تقليل الأخطاء البشرية ضمن التوقعات تماماً حيث أشار ٧٩٪ من المصانع بأنهم يتوقعون تحقيق نتائج فعلية في تقليل الأخطاء البشرية، وهي نفس النسبة التي أشار إليها المستجيبين حيث أجاب ٧٩٪ بأن هذه النتيجة تتحقق فعلاً وهذا يعني أن جميع المصانع التي توقع هذه النتيجة حققت ما كانت تصبو إليه. وبالرغم من وجود اختلاف بين التوقعات والحقائق إلى أن هناك نتائج مرضية. وكانت نتيجة زيادة المبيعات وحصة السوق دون التوقعات بكثير حيث تقع ٧٩٪ من الإجابات تحقق هذه النتيجة إلى أن النتائج المتحققة كانت مخيبة للأمال حيث عبر المستجيبين أن ٣٦٪ من هذه النتائج تحققت. إن هذه النتائج جاءت متطابقة مع الانطباع العام الذي تمت ملاحظته عند إجراء المقابلات حيث عبر الكثير من المصانع بأنهم كانوا يعتبرون شهادة الأيزو أسلوباً إدارياً خارقاً، غير أن النتائج الفعلية لشهادة الأيزو كانت مخيبة لآمالهم، لعدم تحقيقهم مكاسب خارجية كزيادة المبيعات. وبالرغم من ذلك فقد تبين أن هناك نتائج قد تتحقق فعلاً على أرض الواقع ولا يمكن إهمالها إطلاقاً.

#### جدول رقم (٤-٦)

##### توزيع المنشآت وفق تقديراتهم لنتائج تطبيق شهادة الأيزو المتوقعة والفعلية

| نتائج الحصول على الأيزو<br>٩٠٠٠ | تكرار النتائج المتوقعة (%) | تكرار النتائج الفعلية (%) | تكرار النتائج المتوقعة (%) |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| تحسين الكفاءة الداخلية          | ٣٤<br>(٨١,٠)               | ٣١<br>(٧٣,٨)              |                            |

|              |              |                           |
|--------------|--------------|---------------------------|
| ٣٣<br>(٧٨,٦) | ٣٣<br>(٧٨,٦) | تقليل الأخطاء البشرية     |
| ٢٢<br>(٥٢,٤) | ٢٦<br>(٦١,٩) | تقليل شكاوى الزبائن       |
| ١٤<br>(٣٣,٣) | ٢١<br>(٥٠,٠) | تقليل المخلفات            |
| ٢٤<br>(٥٧,١) | ٣٠<br>(٧١,٤) | تحسين جودة المدخلات       |
| ١٥<br>(٣٥,٧) | ٣٣<br>(٧٨,٦) | زيادة المبيعات وحصة السوق |
| ١٠<br>(٢٣,٨) | ٢٩<br>(٦٩,٠) | زيادة الربحية             |



#### ٤-١-٥ تحليل العلاقة بين مقياس الفوائد للحصول على شهادة الأيزو وخصائص المنشآت:

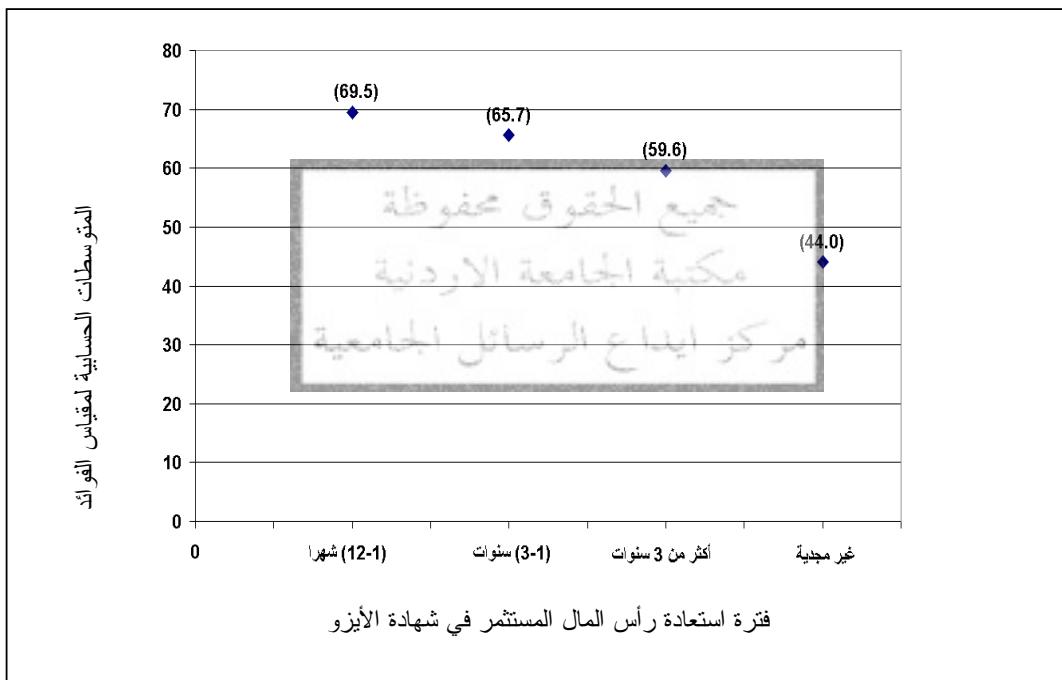
لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية عند اختبار العلاقة بين مقياس الفوائد وفئات الحوافز باستثناء فترة استعادة تكاليف شهادة الجودة، كما هو واضح في الجدول رقم (٤-٧). وهذا قد يدل على التجانس في الخصائص والاساليب الادارية المتتبعة لدى الحاصلين على الأيزو.

**الجدول رقم (٤-٧)**  
العلاقة بين مقياس الفوائد للحصول على شهادة الأيزو وخصائص المنشآت

| القيمة الاحتمالية (P-value) | درجات الحرية | القيمة المحسوبة | الاختبار                  | الخاصية   |
|-----------------------------|--------------|-----------------|---------------------------|---|
| 0.946                       | df=39        | t=0.068         | اختبار t للعينات المستقلة | الحصول على دعم من أجل الحصول على شهادة الأيزو (نعم، لا)   |
| 0.169                       | *(2,39)      | F=1.865         | ANOVA                     | التكليف التشغيلية (تنخفض، لم تغير، تزداد)   |
| 0.745                       | (3,37)       | F=0.412         | ANOVA                     | تكلفة الجودة (أقل من ١٤-١٥٪، أكثر من ٢٠٪)   |
| 0.002                       | (4,37)       | F=5.075         | ANOVA                     | فترة استعادة تكاليف شهادة الجودة (مبكر جداً معرفة ذلك، ١-١٢ شهراً، ١-٣ سنوات، أكثر من ثلاث سنوات) |
| 0.571                       | df=3         | $\chi^2=2.01$   | K-W                       | رأس مال المنشأة (أقل من ١٠٠ ألف، ١٠١-٥٠٠ ألف، أكثر من ٥٠٠ ألف)                                    |
| ٠.٠٦٨                       | (3,37)       | F=2.571         | ANOVA                     | الكيان القانوني (فردية، تضامنية، مساهمة عامة، مساهمة خاصة)  |
| 0.439                       | (2,37)       | F=0.842         | ANOVA                     | العمر الانتاجي (١٠-١١، ٢٠-٢١، أكثر من ٢٠ سنة)   |
| 0.550                       | df=40        | t=0.604         | اختبار t للعينات المستقلة | استخدام الحاسوب في الادارة (محوس ب كلياً، محوس ب جزئياً)  |
| 0.440                       | (2,39)       | F=0.838         | ANOVA                     | استخدام الحاسوب في الانتاج (محوس ب كلياً، محوس ب جزئياً، غير محوس)                                |
| 0.987                       | (2,39)       | F=0.013         | ANOVA                     | تصدير للدول العربية (تصدير للدول العربية، لا تصدير، تصدير للدول العربية وغير العربية)             |
| 0.697                       | df=40        | t=0.393         | اختبار t للعينات المستقلة | البحث والتطوير (يوجد، لا يوجد)  |
| 0.990                       | (2,39)       | F=0.01          | ANOVA                     | طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية (أقل، لا تغيير، أكثر)                                     |

\* درجات الحرية (٢،٣٩) في اختبار ANOVA فالرقم ٣٩ هو عدد المشاهدات مطروحاً منه عدد المجموعات (n-k) والرقم الآخر يمثل عدد المجموعات - ١ (k-1).

حيث يظهر من الشكل رقم (٤) أن المتوسطات الحسابية لقياس الفوائد للمجموعات التي توقع استعادة تكاليفها في فترة قصيرة هي أعلى من الفئات التي توقع استعادة تكاليفها في فترة طويلة. وهذا يعني أن الذين لديهم فوائد ملموسة في الوقت الراهن يتوقعون استعادة رأس مالهم المستثمر في نظام الجودة في فترة أقصر.



الشكل رقم (٤)

العلاقة بين فوائد الحصول على شهادة الأيزو وفترة استعادة رأس المال المستثمر في الشهادة

## ٤-١-٦ مبررات ودوافع الحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠٠ لدى مصانع الأغذية

الأردنية:

يبين الجدول (٤-٨) قائمة بالأسباب التي دعت المصانع الى تبني شهادة الأيزو ٩٠٠٠ وتم حصر خمس مبررات أساسية وهي تحسين الادارة الداخلية والميزة النسبية وطلب الزبائن والوصول الى أسواق معينة وتحسين جودة المنتج. واجاب عدد من المصانع على أكثر من مبرر من المبررات المذكورة. وكان المبرر الأساسي للحصول على شهادة الأيزو هو تحسين جودة المنتج وبنسبة ٧١,٤ % يليها الوصول الى أسواق معينة وبنسبة ٦٦,٧ % ثم تحسين الادارة الداخلية وبنسبة ٥٩,٦ %. أما بالنسبة للميزة النسبية فيقصد بها التميز عن المنافسين من خلال الحصول على شهادة الأيزو ففي كثير من الأحيان تكون متطلبات التعاقد والعطاءات والمناقصات تشترط حصول المزودين على شهادة الأيزو (Carr et al,1997).

بالرغم من ذلك فقد عبر ٢٦,٦ % بأنهم حصلوا على شهادة الأيزو لاكتساب الميزة النسبية ويعزى انخفاض هذه النسبة لازدياد عدد المصانع المنافسة والحاصلة على الأيزو سواء كانت داخل أو خارج الأردن خلال السنوات الأخيرة . وما يضعف الميزة النسبية لشهادة الأيزو في الأردن هو عدم وجود طلب من قبل الزبائن لهذه الشهادة بشكل كاف حيث عبر ١٤,٣ % بأنهم حصلوا على شهادة الأيزو بسبب وجود متطلبات الحصول على الأيزو قبل الشراء من الزبائن.

الجدول رقم (٤-٨)

مبررات ودوافع الحصول على الأيزو ٩٠٠٠ لدى مصانع الأغذية الأردنية

"٤٢" عدد الحالات

| الدافع                 | العدد | النسبة |
|------------------------|-------|--------|
| تحسين الادارة الداخلية | ٢٥    | ٥٩,٦   |
| الميزة النسبية         | ١١    | ٢٦,٦   |
| طلب الزبائن            | ٦     | ١٤,٣   |
| الوصول الى أسواق معينة | ٢٨    | ٦٦,٧   |
| تحسين جودة المنتج      | ٣٠    | ٧١,٤   |

## ٤- ٢- الاتجاهات نحو تكاليف تطبيق الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية:

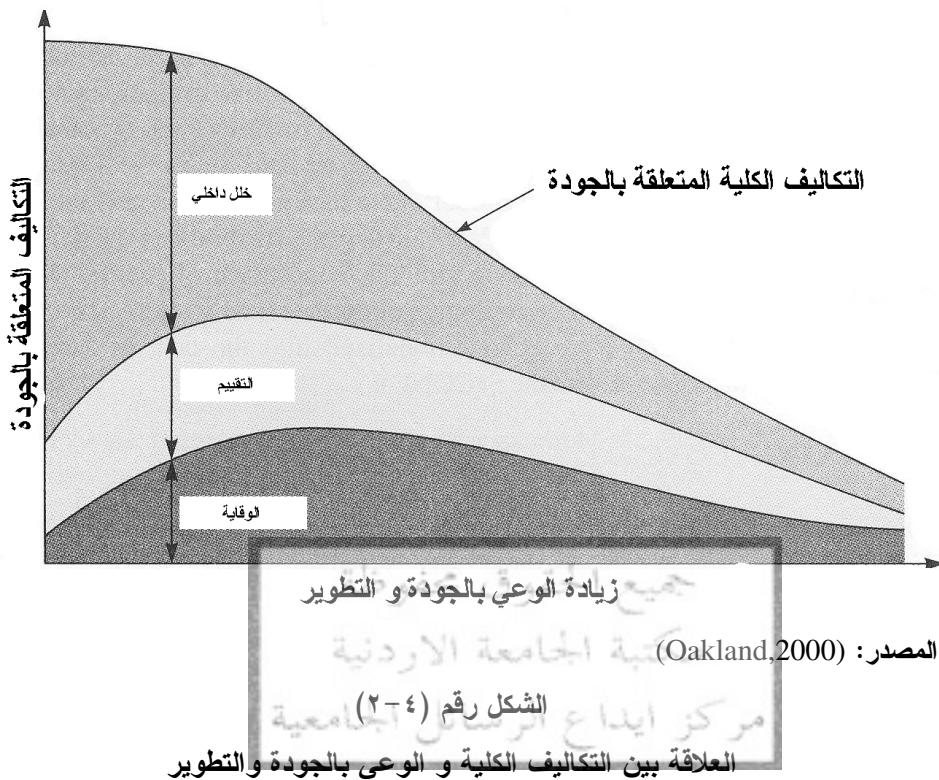
عرفت تكاليف الجودة لدى المصانع في استماره الدراسة بأنها تشمل تكاليف الفحص والاختبار المنتج وتكاليف الصيانة واعادة الأعمال غير المقيدة وتكاليف ضمان الجودة وتطبيق نظام الجودة بالإضافة لتكاليف النشاطات المقيدة للوقاية من أي عيوب قد تحدث للمنتج. وتقسم التكاليف كما ذكر سابقاً إلى أربعة أنواع وهي تكاليف تقييم المنتج وتكاليف الوقاية وتكاليف عائدة إلى خلل داخلي وتكاليف عائدة إلى خلل خارجي (Chase & Aquilano, 1995). وبالتالي كانت تكاليف الجودة تساوي تكاليف المطابقة بالإضافة إلى تكاليف عدم المطابقة (Oakland, 2000). وتقدر تكلفة الجودة ما بين ١٥% إلى ٢٠% لكل دولار مباع وتعتبر التكلفة الصحيحة لتطبيق نظام جودة اداري جيد أقل من ٢,٥% من كل دولار مباع (Chase & Aquilano, 1995). وتم تقسيم التكاليف إلى أربع فئات كما هو موضح في جدول رقم (٩-٤). ويظهر أن تكاليف الجودة لدى المصانع الغذائية الأردنية تقل تكلفة الجودة لديها عن ٢٠% ولكن يمكن تقليل هذه التكلفة إلى أقل من ٥%. ومن المعروف أنه كلما تم تطبيق نظم الجودة بشكل فعال وكفؤ كلما قلت التكلفة، وهذا يعتمد مؤسراً على مدى صحة تطبيق نظم الجودة لدى مصانع الأغذية الأردنية. ووجد أن أكثر من ٧٨% من المصانع الأردنية لديها تكاليف جودة تزيد عن ٥% من كل دينار مباع ويعزى هذا الأرتفاع إلى تكاليف الصيانة المرتفعة والهدر الناتج عن عدم وجود نظام جودة كفؤ يقيس ويضبط العملية والمنتج، حيث من المعروف أنه بدون قياس لا يمكن وجود تطوير مستمر كفؤ.

**الجدول رقم (٩-٤)**  
**توزيع منشآت الدراسة حسب تكاليف الجودة**

| غير حاصل على الأيزو | حاصل على الأيزو | عينة الدراسة | التكلفة (%) لكل دينار مباع |
|---------------------|-----------------|--------------|----------------------------|
| ٣<br>(٨,١)          | ١٢<br>(٢٩,٣)    | ١٥<br>(١٩,٢) | أقل من ٥%                  |
| ١٣<br>(٣٥,١)        | ١٦<br>(٣٩,٠)    | ٢٩<br>(٣٧,٢) | ١٤-٥%                      |
| ١٦<br>(٤٣,٢)        | ١١<br>(٢٦,٨)    | ٢٧<br>(٣٤,٦) | ٢٠-١٥%                     |
| ٥<br>(١٣,٥)         | ٢<br>(٤,٩)      | ٧<br>(٩,٠)   | أقل من ٢٠%                 |

و عند مقارنة المصانع الحاصلة على الأيزو مع غير الحاصلة على الأيزو يتضح أن المصانع التي نقلت تكلفة الجودة فيها عن كل دينار مباع تشكل ١٨,٧٥٪ من مجمل عينة الدراسة و ٨٠٪ من هذه المصانع حاصل على شهادة الأيزو . فعند اجراء اختبار مربع كاي للاستقلالية بين الحاصلين على الأيزو وغير الحاصلين على الأيزو مع فئات التكلفة الموضحة في الجدول تبين وجود فروق لكن ذات معنوية ضعيفة عند ٠,١ حيث كانت  $\chi^2 = ٧,٧$  ومستوى الدلالة ٠,٠٥٢ . و عند التدقيق في الجدول يتضح أن المصانع الحاصلة على الأيزو تكلفة الجودة فيها أقل بالرغم من ارتفاع التكلفة بشكل عام و تتركزها بين ٥-٢٠٪ من كل دينار مباع وقد يعزى ذلك الى استثمار المصانع الحاصلة على الأيزو في تكاليف تقييم المنتج و تكاليف الوقاية والتي تشمل التدريب حيث أن هذه المصانع تشعر بوجود هدر . وبالتالي فإنه من المهم الاستثمار في تكاليف تقييم المنتج و تكاليف الوقاية لزيادة الوعي و تقليل التكاليف العائدة الى الخل الداخلي . ويوضح الشكل رقم (٤-٢) العلاقة بين تكاليف الوقاية و تقييم المنتج و تكاليف الخل الداخلي وبين زيادة الوعي في مجال الجودة و تطوير المنشأة و تخفيض تكاليفها . (Oakland,2000)

فعدما يكون الوعي في مجال الجودة متخفضا تكون التكاليف الكلية مرتفعة وتكون معظم التكاليف عائدة الى الخل الداخلي كاعادة الاعمال و زيادة المخلفات و وجود منتجات معيبة . ولكن عند زيادة الوعي بالاستثمار في التدريب و المتابعة المستمرة تتخفص تكاليف الخل الداخلي وترتفع تكاليف التقييم و عند زيادة نشاطات التقييم يؤدي ذلك الى التحري أكثر عن مسببات الهدر ويتم دراسة طبيعة المشاكل الناتجة وفهمها لتقاديهما و هنا تنشأ لدى المنشآة تكاليف ناتجة عن اجراءات الوقاية المتخذة والتي ستعمل على تطوير نظام الجودة و العملية بالإضافة الى تطوير تصميم المنتج و ستعمل في النهاية على تخفيض التكاليف الكلية . (Oakland,2000)



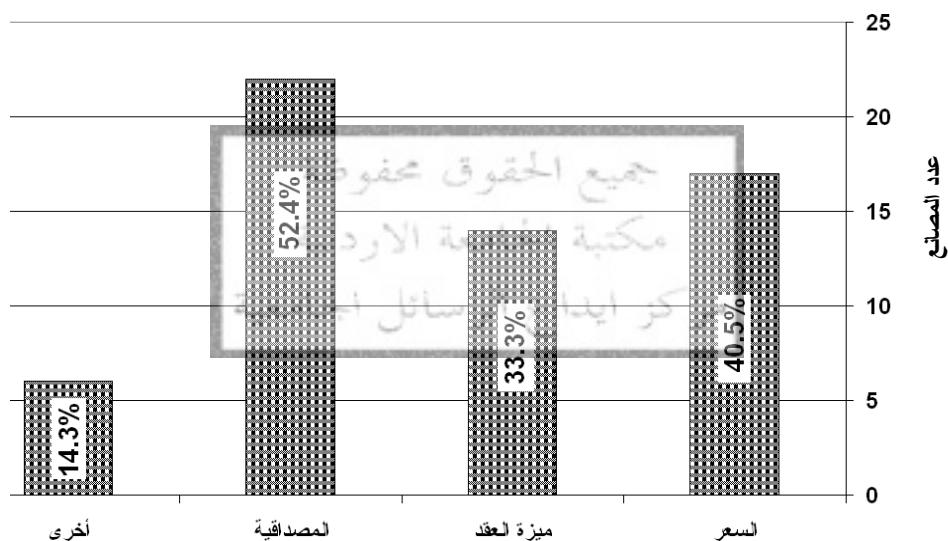
#### ٤-٢-١ تكاليف شهادة الأيزو:

##### ٤-٢-١-١ اختيار الجهة المانحة لاصدار شهادة الأيزو :

يبين الشكل رقم (٣-٤) أن اختيار الجهة المانحة يتوقف على عوامل متعددة منها السعر، وميزة العقد، والمصداقية. وقد أجاب ٥٢ % بان المصداقية هي السبب الأهم في اختيار الجهة المانحة . والمصداقية تنشأ اما عن تعامل سابق أو نتيجة وجود اسم تجاري مرموق ذو مصداقية عالية. بالإضافة لذلك هناك جهات مانحة تختار المصانع طبقاً لوجود خصائص معينة في المنشأة، ولا ترضى بمنح شهادة الأيزو للمنشآت التي لا تتطبق عليها خصائص ضمن شروطها، وبهذه الطريقة تحفظ مصداقيتها عالمياً. كما يمكن التحري عن المصداقية من خلال مؤسسة المواصفات والمقاييس التي تعتمد عدد معين من الجهات المانحة والمصدرة لشهادات الأيزو.

من أهم العوامل الأخرى لاختيار الجهة المانحة هي السعر حيث عبر ٤١ % من المصانع الحاصلة على الأيزو بأن السعر عامل هام في اختيار الجهة المانحة لشهادة. ويعتقد

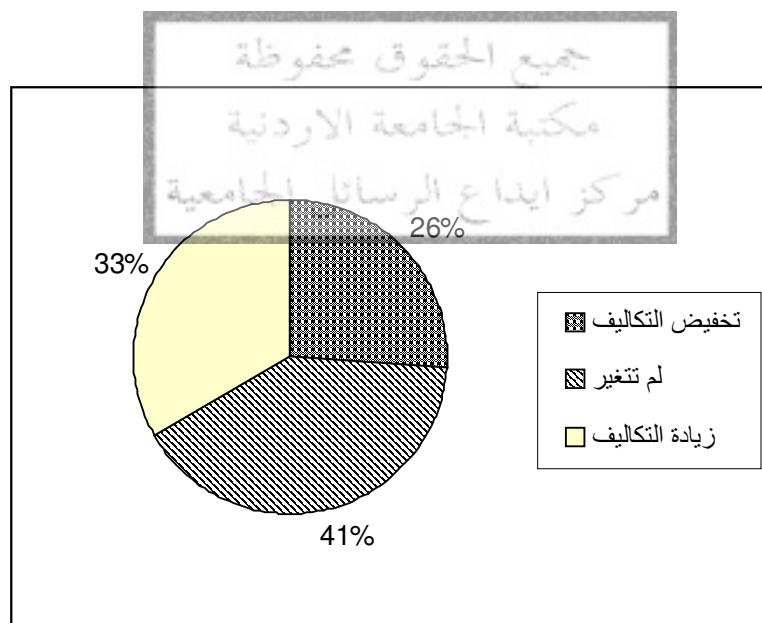
الكثيرون من ادارات المصنع من أن هناك أهداف تجارية للجهات المانحة والاستشارية. وأوصت أحد الادارات بایجاد جهات مستقلة شبه حكومية للحد من الهدف التجاري للجهات الاستشارية والمانحة. وكان لميزة العقد ٣٣٪ من الاجابات، وهناك أسباب أخرى عبرت عنها ادارات المصنع شفوياً وتم تسجيلها مثل الخبرة ومؤهلات فريق العمل لدى الجهة المانحة وعبر بعض المصنع عن قلة الجهات المانحة وقلة المنافسين، وتحكم بعض الشركات الاستشارية بالجهة المانحة تبعاً للعقد والسعر، وعبر أحد المصنع بأن تطبيقه لشروط الأيزو بجهود ذاتية يعتبر إنجازاً كافياً.



الشكل رقم (٤-٣)  
أسباب اختيار الجهة المانحة لشهادة الأيزو

#### ٤-٢-١-٢ تأثير شهادة الأيزو على التكاليف التشغيلية:

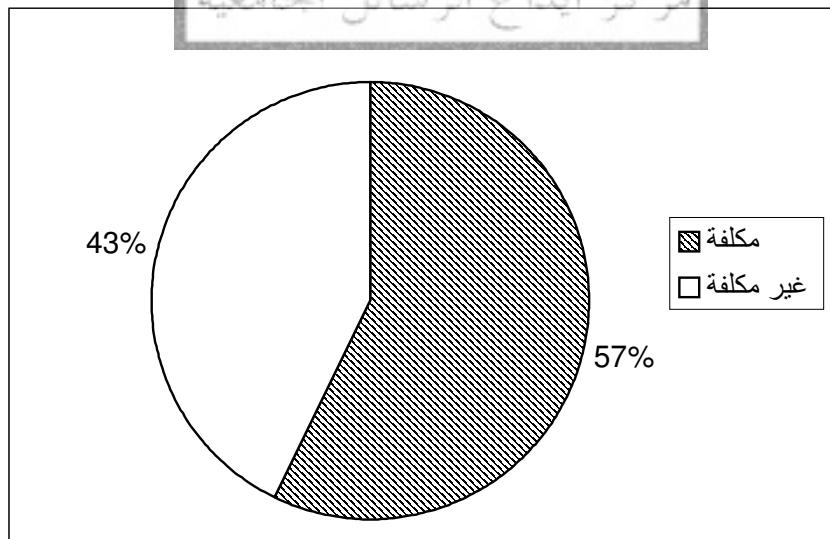
يظهر الشكل رقم (٤-٤) أن التكاليف التشغيلية لم تتأثر بشكل واضح وهذا يعتبر مؤشراً جيداً على أن هذه المصانع قد استوعبت نشاطات إضافية دون تأثير يترتب عليه زيادة في التكاليف التشغيلية . وعبر ٢٦% من المصانع الغذائية عن انخفاض التكاليف التشغيلية، وهذا يعزى إلى الفوائد التي تم تحقيقها مثل تحسين الكفاءة الانتاجية والتقليل من المنتجات غير مطابقة بالإضافة لامور تتعلق بالادارة الداخلية. وأجاب ٤١% من المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو بأن الشهادة لم تؤثر على التكاليف التشغيلية. في حين أن ٣٣% من المصانع الحاصلة على الأيزو قد ازدادت تكاليفها التشغيلية؛ نظراً لأن هذه المصانع قد استثمرت في التدريب وفي عمليات التوثيق وتوظيف مختصين وقد تعكس هذه العمليات مستقبلاً بشكل إيجابي على التكاليف الكلية.



الشكل رقم ( ٤-٤ )  
تأثير شهادة الأيزو على التكاليف التشغيلية

### ٤-١-٣ تكاليف الشهادة :

تم تعريف تكاليف شهادة الجودة لكل دينار مباع بأنها المبالغ المدفوعة على الشهادة بالإضافة لجميع الإجراءات التي تنفذ للمحافظة على الشهادة وذلك خلال فترة صلاحيتها مقسومة على المبيعات في تلك الفترة. وغالبا تكون فترة صلاحية الشهادة ثلاثة سنوات. ويبين الشكل (٤-٥) عما إذا ما كانت شهادة الأيزو مكلفة أم لا، أجاب ٥٧٪ بالإيجاب. وقد يعود السبب في ذلك إلى أن الفوائد الداخلية يصعب قياس عوائدها خلال فترة نقل عن سنة وهناك سبب آخر مهم يتعلق بحجم المبيعات. إن اهتمام الادارة واستراتيجيتها على المدى البعيد هي الحكم في رفع جودة منتجاتها . حيث أن الفوائد الداخلية والخارجية في شهادة الأيزو يتم تحقيق نتائجها الملمسة على المدى البعيد. وبالتالي من المهم معرفة إذا ما كانت شهادة الأيزو نقطة البداية أم النهاية لدى ادارات المصانع نحو اتجاهاتها في مجال الجودة. حيث يجب أن يكون للادارة خطة استراتيجية متكاملة لا تتوقف فقط على شهادة على الحائط (Zhang, 2000).



الشكل رقم (٤-٥)

نظرة المصانع لتكاليف شهادة الأيزو

#### ٤-٢-٤ فترة استعادة تكاليف الشهادة:

تعكس الفوائد الداخلية للحصول على شهادة الأيزو بطريقة او باخرى على ايرادات المنشأة، وبالتالي من المهم معرفة متى سيتم استرجاع تكلفة الحصول على الشهادة، ويبين الجدول رقم (٤-١٠) الفترات التي توقعتها ادارات المصانع لاستعادة التكلفة. لقد أجاب ٧٦٪ من الحاصلين على شهادة الأيزو بأن التكاليف ستنتزع في جميع الأحوال سواء تطلب ذلك وقتاً أم لا . وعبر ١٢٪ من المصانع أنهم بحاجة إلى وقت أكبر لتقييم الوضع بشكل موضوعي حيث أن الحصول على نتائج ملموسة يتطلب وقتاً . وعبر ١٢٪ بان شهادة الأيزو غير مجديه . في حين أن ٢٤٪ من المصانع الغذائية استعادت أموالها المستثمرة خلال السنة الأولى واستعاد أو سيسعد ٣٦٪ من المصانع الغذائية تكاليفهم المستثمرة ما بين السنة الأولى والثالثة. وأجاب ١٧٪ من المصانع بأنهم لن يستطيعوا استعادة تكاليفهم قبل ثلاث سنوات.

| الفترة                 | العدد | النسبة % |
|------------------------|-------|----------|
| من المبكر معرفة ذلك    | ٥     | ١١,٩     |
| من ١١ إلى ١٢ شهراً     | ١٠    | ٢٣,٨     |
| من سنة إلى ثلاثة سنوات | ١٥    | ٣٥,٧     |
| أكثر من ثلاثة سنوات    | ٧     | ١٦,٧     |
| غير مجديه              | ٥     | ١١,٩     |

فترة استعادة تكلفة الحصول على شهادة الأيزو  
٤-١٠ جدول رقم

#### ٤-١-٢-٥ مصادر تكلفة شهادة الأيزو:

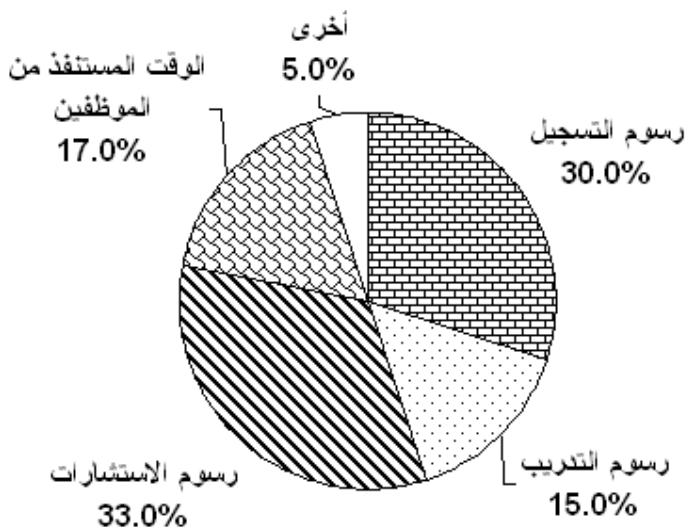
يبين الجدول رقم (٤-١١) تقسيم مصادر تكلفة الشهادة الى أربعة أجزاء رئيسية وهي رسوم تسجيل ورسوم تدريب ورسوم استشارات والوقت المستنفد من الموظفين.

**الجدول الرقم (٤-١١)**  
**توزيع مصادر تكلفة شهادة الأيزو**  
**"عدد الحالات ٤٠"**

| أخرى         | الوقت المستنفد | رسوم التدريب | رسوم الاستشارات | رسوم التسجيل | تكلفة الشهادة* |
|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|
| ٢٩<br>(٧٢,٥) | ١٤<br>(٣٥,٠)   | ٣٤<br>(٨٥,٠) | ٤<br>(١٠,٠)     | ٥<br>(١٢,٥)  | % ٥ من أقل     |
| ٩<br>(٢٢,٥)  | ١٨<br>(٤٥,٠)   | ٦<br>(٥,٠)   | ٥<br>(١٢,٥)     | ٨<br>(٢٠,٠)  | % ٦٢٠ من       |
| ٢<br>(٥,٠)   | ٨<br>(٢٠,٠)    | ٠<br>(٠,٠)   | ٣١<br>(٧٧,٥)    | ٢٧<br>(٦٧,٥) | ٢١% فأكثر      |

\*الفئة تعبر عن نسبة تكلفة المصدر على التكلفة الكلية للشهادة

يظهر من الجدول (٤-١١) أن توزيع مصادر التكاليف تتركز في رسوم التسجيل ورسوم الاستشارات، وتقل تكاليف التدريب والوقت المستنفد من الموظفين الى النصف وتبيّن ذلك في الشكل رقم (٤-٦). وتعارض هذه النتائج جزئياً مع دراسة Zhang (٢٠٠٠) حيث بين أن مصادر التكلفة تتركز في الوقت المستنفد من الموظفين بالرغم من أن رسوم التسجيل والاستشارات في نيوزيلاند هي ثلاثة أضعاف الموجودة في الأردن. وبين أكثر من ٦٢% من المصانع الغذائية الأردنية الحاصلة على الأيزو بأنها تستثمر ٢١-٦٠% من الميزانية المخصصة لنظام الأيزو في رسوم التسجيل والاستشارات وهي الحصة الأكبر من تكلفة الشهادة. وبالرغم من ذلك، فقد عبرت ١٥% من المصانع أنها تستثمر ٦٠-٢٠% من ميزانيتها في التدريب و ٤٥% من المصانع تستثمر ٦٠-٢٠% من الميزانية المخصصة في تسخير الموظفين في تطبيق اجراءات نظام الأيزو. وأخيراً يمكن القول بأنه قد تتأتى الاستفادة من الجهات الاستشارية ولكن ما زال توزيع مصادر التكلفة يدل على خلل في تطبيق نظم الجودة في المصانع الأردنية حيث أن المصانع الأردنية لا تستثمر بالشكل الكافي في مواردها البشرية أو في الطرق والاجراءات لتحسين الجودة وهذا يعكس ضعف التطبيق الفعال لدى المصانع لنظام الأيزو.



(٦-٤) الشكل رقم (٦-٤)

التوزيع النسبي المرجح لنكافة شهادة الأيزو بالدينار الأردني

جميع الحقوق محفوظة

لمعرفة ما تشكله تكاليف رسوم التسجيل والتدريب والاستشارات والوقت المستند من الموظفين الى الدينار المباع يتبيّن من الجدول رقم (١٢-٤) أن مجمل هذه التكاليف لا تشكّل أكثر من ١% من كل دينار مباع. وهذا يعني أن التكاليف المرتفعة للجودة هي عائدّة في الأساس الى أعمال الصيانة والفحص والاختبار واجراءات الوقاية واعادة الاعمال غير المتقنة.

(١٢-٤) الجدول رقم (١٢-٤)

تكلفة الشهادة (استشارات وتدريب وتسجيل ووقت مستند) لكل دينار مباع

| العدد        | نسبة تكلفة الشهادة |
|--------------|--------------------|
| ٣١<br>(٣٨,٨) | أقل من ١%          |
| ٦<br>(٧,٥)   | %٢-١               |
| ٤<br>(٥,٠)   | %٥-٣               |

### ٤-٣ معوقات الحصول على شهادة الأيزو : ٩٠٠٠

أشارت نتائج الدراسة الى أن هناك عدة أسباب ومعوقات تمنع من الحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠٠ بين المستجيبين من غير الحاصلين على شهادة الأيزو. ٥٠ % من هذه الأسباب تتعلق بانهم غير مقتطعين في قدرة النظام على توفير منتج ذو جودة . وقد بين Carr et al ( 1997 ) انه بالرغم من أن الأيزو يعمل على اكتساب فوائد في عمليات الانتاج وتقليل المنتجات غير المتطابقة ويسهل الصياغة الاداري فإنه يمكن مشاهدة منشآت حاصلة على شهادة الأيزو ولديها نسبة عالية من عدم مطابقة المنتج ، لذلك من المهم معرفة ان شهادة الأيزو تتضمن لنا نظاما في المنشأة لفحص وتصحيح المنتجات غير المتطابقة وأن هذا النظام موثق بأسلوب موضوعي.

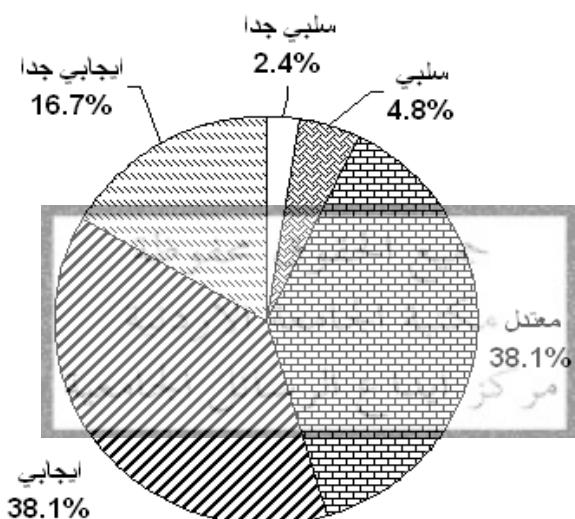
وجاء سبب " عدم وجود ضغط كافي من السوق المحلي لتطبيق نظم الجودة " في المرتبة الثانية من بين اسباب عدم الحصول على شهادة الأيزو فقد عبر ٤٥ % من غير الحاصلين على الأيزو بأن هذا السبب يعتبر معيقا لهم حيث بين عدد من المصانع عن عدم وجود وعي لدى المستهلكين بمفاهيم الجودة في الصناعات الغذائية . وقد أشار عدد من المستجيبين الى أن هناك عدد محدود جدا من المتاجر الكبيرة بدأ حديثا بطلب شهادة الأيزو كشرط لتسويق منتجاتهم لدى هذه المراكز التجارية . وكانت هناك أسباب أقل تأثيرا مثل عدم وجود تصدير والوقت المطلوب لتطبيق النظام ككل وارتفاع التكاليف وصعوبة الاجراءات . ومن الأسباب الأخرى، فتتعلق بوجود نظم جودة داخلية خاصة بالمنشأة ، بالإضافة الى أن أحد المنشآت كانت حديثة وعمرها الزمني لا يتجاوز الثلاث سنوات ، الجدول رقم (٤-١٣) .

**الجدول رقم (٤-١٣)**  
**معوقات الحصول على شهادة الأيزو**

| المعوقات   | العدد | النسبة |
|--|-------|--------|
| عدم وجود قناعة في قدرة النظام على توفير منتج ذو جودة | ١٩    | ٥٠,٠   |
| عدم وجود ضغط كافي من السوق المحلي لتطبيق نظم الجودة  | ١٧    | ٤٤,٧   |
| عدم وجود تصدير                                       | ٥     | ١٣,٢   |
| الوقت المطلوب لتطبيق النظام ككل                      | ٤     | ١٠,٥   |
| ارتفاع التكاليف                                      | ٤     | ١٠,٥   |
| صعوبة الاجراءات                                      | ٤     | ١٠,٥   |
| أخرى   | ٥     | ١٣,٢   |

#### ٤- الانطباع العام لشهادة الأيزو :

يبين الشكل رقم (٤-٧) أن ٥٤% من الحاصلين على شهادة الأيزو لهم انطباعات نحو شهادة الأيزو ايجابية أو ايجابية جدا في حين عبر فقط ٧,٢% من الحاصلين على شهادة الأيزو بأن شهادة الأيزو سلبية أو سلبية جدا. وهذا مؤشر جيد جدا على الصورة الاجابية لنظام شهادة الأيزو بالرغم من وجود بعض القصور. وهذا قد يدل على رضا المصانع الغذائية وجذوى الفوائد الداخلية المكتسبة.



الشكل رقم (٤-٧)  
الانطباع العام حول شهادة الجودة

## ٥- الاستنتاجات والتوصيات

### ملخص النتائج والاستنتاجات والتوصيات

#### ١- ملخص النتائج

##### أولاً : خصائص المصانع

- ان أغلب مصانع الأغذية الأردنية هي مصانع حديثة وبدأ ٤١ % انتاجها خلال العشر سنوات الماضية. وتشكل المصانع الحاصلة على الأيزو أغلب هذه المصانع الحديثة.
- ان أغلب العمالة الماهرة تتكون في فرق من ٥-١٠ أفراد . وتشكل العمالة غير الماهرة النسبة الأكبر في مصانع الأغذية حيث أن أكثر من نصف هذه المصانع تحوي ٣٠ عاملًا أو أكثر غير مهرة.
- يساهم القطاع الخاص بأكثر من ٩٠% من رأس المال المستثمر في هذا القطاع.
- ٦٠% من مصانع الأغذية الأردنية لها نشاطات تصديرية، ٣١% منها تصدر إلى دول عربية وغير عربية و ٦٩% منها يصدر فقط إلى دول عربية . و أهم المناطق التصديرية تتوارد في إفريقيا وغرب آسيا (دول عربية) تليها أمريكا وكندا وأوروبا.
- ان استخدام الحاسوب في الأقسام الإدارية أكبر من الأقسام الانتاجية.
- ان أغلب هذه المصانع قامت على أساس عائلي وتشكل الشركات التضامنية ٣٥% من المصانع المسجلة .
- هناك انخفاض في الطلب لدى ٤٩% من المصانع الغذائية الأردنية و ٣٨% من المصانع الغذائية تواجه طلبا متزايدا خلال الخمس سنوات الماضية. ان ٥٥% من المصانع الحاصلة على الأيزو تواجه طلبا متزايدا في مقابل ١٩% لغير الحصولين على الأيزو.
- تبلغ نسبة المتعلمين الجامعيين في الأقسام الانتاجية لدى الحصولين على الأيزو ٧٠% في حين بلغت لدى غير الحصولين ٦٢% ، وفي الأقسام الإدارية بلغت نسبة المتعلمين لدى الحصولين على الأيزو ٥٧% في مقابل ٦٠% لدى غير الحصولين.
- تشكل المصانع التي يزيد رأس مالها عن ٥٠٠ ألف دينار وحاصلة على الأيزو ٥٤% من مجمل الحصولين على الأيزو في مقابل ٩% لغير الحصولين.
- تشكل نسبة المصانع التي لديها نشاطات بحث وتطوير وحاصلة على الأيزو ٣٦% من عينة الدراسة في مقابل ١١% لغير الحصولين على الأيزو.

**ثانياً : الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية الأردنية**

- تتعلق العوامل الأساسية في جودة المنتج لدى المصانع الغذائية الأردنية بالمحافظة على سلامة الغذاء والسمعة التجارية والخصائص الحسية وفتره الصلاحية.
- ٧٧٪ من المصانع المطبقة لشهادة الأيزو تطبق الأيزو ٩٠٠٢ اصدار عام ١٩٩٤ وذلك لقلة تكلفته وسهولة تطبيقه وعدم تطلبه لنشاطات البحث والتطوير.
- ٣٨٪ من غير الحاصلين على الأيزو عبروا عن رغبتهم للحصول على شهادة الأيزو ٩٠٠١ اصدار عام ٢٠٠٠ و٢٦٪ من المصانع تموي تطبيق شهادة الهسب ولا يخططون للحصول على أي نظم.
- هناك نمو متزايد بعد عام ١٩٩٧ لتبني الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية الأردنية وبالأخص شهادة الأيزو ٩٠٠٠ باصداريها وشهادة الهسب وساهم في ذلك النمو البرامج الحكومية وغير الحكومية لدعم المصانع الغذائية لبرامج الجودة.
- تتعلق الاتجاهات المرتفعة في المصانع الغذائية الأردنية بالوفاء بمتطلبات الزبون وبالمنتج وعملية الانتاج وتتعلق الاتجاهات المنخفضة بالاستثمار في الموارد البشرية وفي مجال قياس الجودة ، وهذا يدل على بطء وعدم كفاءة عملية التطوير المستمر بالرغم من تطوير خطوط الانتاج والمنتج.
- أظهرت نتائج الدراسة الى أن مصانع الأغذية الأردنية تمثل الى تبني الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة.
- هناك فروق ذات دلالة احصائية في الاتجاهات بين الحاصلين على شهادة الأيزو وغير الحاصلين على شهادة الأيزو ، حيث أن الحاصلين على شهادة الأيزو لديهم اتجاهات مرتفعة أكبر في جميع المحاور ( مبادئ الجودة ، والتدريب، وتعزيز العاملين، و التطوير المستمر ، و قياس الجودة ، وعلاقة المنتج مع الزبون).
- معظم المصانع التي لديها اتجاهات منخفضة غير حاصلة على شهادة الأيزو ومعظم المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو لها اتجاهات مرتفعة.

- تتعلق الاتجاهات المرتفعة لدى المصانع الحاصلة على الأيزو بعملية التطوير المستمر وعلاقة المنتج مع الزبون وتعلق الاتجاهات المنخفضة بعملية التدريب وتعزيز العاملين.

- تتعلق الاتجاهات المرتفعة لدى غير الحاصلين على الأيزو في مبادئ الجودة والتطوير المستمر وتعلق الاتجاهات المنخفضة في التدريب وتعزيز العاملين وقياس الجودة.

**ثالثا : ربط خصائص المصانع وإدارتها مع الاتجاهات نحو تطبيق الموصفات القياسية الدولية للجودة:**

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع ذات الرأس المال الأكبر لها اتجاهات أعلى من المصانع ذات الرأس المال الأصغر .

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع المصدرة لها اتجاهات أعلى من غير المصدرة .

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع التي تواجه طلبا ثابتا أو متزايدا من قبل المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية حيث تبين أن لها اتجاهات أعلى من المصانع التي تواجه طلبا متناقضا.

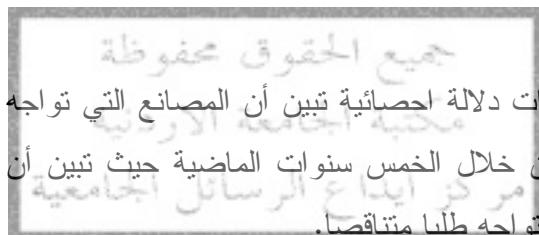
- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو لها اتجاهات أعلى من غير الحاصلة على الأيزو .

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع التي لديها نشاطات بحث وتطوير لديها اتجاهات أعلى من المصانع التي ليس لديها نشاطات بحث وتطوير.

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين ان المنشآت المساهمة العامة وذات المسؤولية المحدودة لديها اتجاهات أعلى من المنشآت الأخرى.

- هناك فروق ذات دلالة احصائية تبين أن المصانع التي تستخدم الحاسوب في الادارة والانتاج لديها اتجاهات أعلى من المصانع غير المحوسبة.

- هناك علاقة معنوية ضعيفة تبين ان المصانع الحديثة لها اتجاهات أعلى من المصانع القديمة.



**رابعاً: الاتجاهات نحو منافع وتكليف تطبيق الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية الأردنية:**

- حصلت الفوائد الانتاجية على أعلى اتجاهات ثم تلتها الفوائد الادارية وكانت الفوائد الخارجية أقل تأثيراً على المنشآت المطبقة للأيزو.
  - كانت أهم الفوائد الانتاجية هي انتاج منتج ثابت الموصفة في جميع الأوقات والالتزام بسلع تتفق مع الموصفات التي يطلبها الزبون.
  - كانت أهم الفوائد الادارية فائدة الضبط الاداري حيث حصلت على أعلى ترتيب من ضمن جميع بنود الفوائد.
  - كانت أهم الفوائد الخارجية هي زيادة رضا الزبائن ولم تسهم شهادة الأيزو بشكل فعال بزيادة الربحية أو تقليل التكاليف أو زيادة الميزة التنافسية أو الحد من عوائق الوصول إلى السوق العالمي ولم تكن للأيزو أي علاقة بتقليل التكاليف حيث كانت التكلفة والربحية الفوائد الأقل اثراً بين جميع البنود.
  - لم تسهم شهادة الأيزو في الحد من تدقيق الزبائن لعملية التصنيع في المصنع قبل التصدير.
  - تظهر نتائج الدراسة أن نظرة اتجاهات أصحاب المصانع نحو المنافع والفوائد المتحققة هي ايجابية بشكل عام بالرغم من انها جاءت أقل من التوقعات. وتبيّن أن المصانع الغذائية الأردنية كانت تصبو إلى تحقيق الفوائد الخارجية بشكل أكبر من الفوائد الداخلية، وظهر لهذه المصانع أن معظم الفوائد المتحققة والفعالة هي فوائد داخلية.
  - ان المبررات الأساسية للحصول على شهادة الأيزو هي تحسين جودة المنتج والوصول إلى أسواق معينة.
  - أن أهم المعوقات للعزوف عن شهادة الأيزو هي عدم وجودوعي وقناعة بأهداف النظام سواء لدى المنتج أو المستهلك بالإضافة إلى عدم وجود ضغط كافٍ من السوق المحلي.
  - الانطباع العام للمصانع الحاصلة على شهادة الأيزو هو انطباع ايجابي.
- خامساً : ربط الخصائص مع الاتجاهات نحو منافع وتكليف تطبيق الموصفات الدولية لادارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية الأردنية:**

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين اتجاهات الفوائد والخصائص باستثناء الخاصية المتعلقة بفترة استعادة التكاليف حيث كانت الفوائد أعلى لدى الفئات التي قدرت استعادة تكاليفها في فترة قصيرة نسبياً.

**سادساً: الاتجاهات نحو تكاليف تطبيق المعايير الدولية لدارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية:**

- تقدر تكاليف الجودة في المصانع الغذائية الأردنية بين ٥% إلى ٢٠% من كل دينار مباع.
- هناك علاقة ذات معنوية ضعيفة عند ١٠،١ تبين أن المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو لديها تكاليف جودة أقل من المصانع غير الحاصلة على شهادة الأيزو.
- يتم اختيار الجهة المانحة تبعاً إلى المصداقية والسعر.
- لم تتأثر التكاليف التشغيلية بشكل واضح بالرغم من استيعاب نشاطات إضافية.
- يعتبر ٥٧% من المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو إلى أن شهادة الأيزو مكلفة بالرغم من أن تكاليف الشهادة لا تتعدي ١% من كل دينار مباع.
- قدر ٦٠% من المصانع الحاصلة على الأيزو فترة استعادة تكلفة الشهادة خلال سنة إلى ثلاث سنوات. وتتوزع مصادر تكلفة الشهادة في رسوم التسجيل ورسوم الاستشارات ونقل التكلفة إلى النصف في مجالات التدريب والوقت المستنفد من الموظفين.
- يعزى ارتفاع تكلفة الجودة بشكل عام إلى تكاليف الصيانة وإعادة الأعمال غير المتقنة.

## ٤-٥ الاستنتاجات:

تشير النتائج إلى أن المصانع الغذائية الأردنية تميل إلى تبني المعايير الدولية لدارة وضمان الجودة . وتبيّن أن معظم المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو لها اتجاهات مرتفعة ومعظم المصانع التي لديها اتجاهات منخفضة غير حاصلة على شهادة الأيزو . وتركز المصانع الحاصلة على شهادة الأيزو على عمليات التطوير المستمر وعلاقة المنتج بالزبون، وتبيّن أن الاتجاهات المنخفضة لدى عينة الدراسة هي نتيجة قصور في عمليات التدريب وتعزيز العاملين وقياس الجودة.

أظهرت نتائج الدراسة بأن المصنع الحاصلة على شهادة الأيزو تتميز بارتفاع نسبة المتعلمين، ورأس المال المدفوع، ونشاطات البحث والتطوير، واستخدام الحاسوب في الأقسام الإدارية والانتاجية، وتواجه طلبا متزايدا من قبل الزبائن وبشكل أكبر من غير الحاصلين.

ولقد ارتبطت المصنع ذات التوجه المرتفع بعدة خصائص مثل رأس المال المدفوع والنشاطات التصديرية والبحث والتطوير وطلب المستهلكين واستخدام الحاسوب. وكانت الاتجاهات المرتفعة لدى المصنع التي لديها أفضلية في الخصائص المذكورة أعلاه.

يعلم تطبيق شهادة الأيزو على تحقيق فوائد إيجابية ذات قيمة بالرغم من أن هذه الفوائد أقل من التوقعات التي كانت تطمح إليها هذه المصنع. وتبين أن معظم الفوائد المتحققة والفعالة هي فوائد داخلية وبالأخص فوائد انتاجية، حيث كانت أهم الفوائد على الأطلاق ، هي الحصول على منتج ثابت الموافقة في جميع الأوقات والالتزام بسلع تتفق مع الموصفات وتحسين الضبط الإداري. أما الفوائد الخارجية فكانت أقل فاعلية.

ينتج من تحقيق الجودة في المصنع الغذائية الأردنية تكاليف، وقد كانت هذه التكاليف مرتفعة. ويعتبر تطبيق شهادة الأيزو مكلفا بنظر مصنع الأغذية بالرغم من عدم تأثير ذلك على التكاليف التشغيلية. وقد يعزى ارتفاع تكاليف الجودة بشكل عام إلى تكاليف الصيانة واعادة الأعمال غير المتقنة. وتقدر فترة استعادة تكاليف الشهادة من سنة إلى ثلاثة سنوات، وتتركز تكاليف الشهادة في رسوم التسجيل والاستشارات.

### ٣- التوصيات :

#### توصيات تتعلق بالاتجاهات نحو تبني نظم الجودة

- الاستثمار في الموارد البشرية وتكثيف التدريب في مجالات قياس الجودة والاساليب الاحصائية للجودة الشاملة في العمليات الادارية والانتاجية. وتعزيز العاملين وتوزيع المسؤوليات وتقليل الادارة المركزية ومحاولة اشراك العاملين في قرارات الانتاج والتطوير وانشاء نظام حوافر.
  - العمل على زيادة مشاركة المصانع الغذائية للحصول على علامة الجودة الأردنية والهسب بالإضافة الى تعزيز مفاهيم المنافسة للحصول على جائزة الملك عبدالله الثاني في مجال الجودة كما يوصى باستخدام شهادة الأيزو للمصانع غير الحاصلة على الأيزو وبالاخص اذا ما كانت أهدافهم تتعلق بتحسين الانتاج وضبط العمليات الادارية
  - الاستثمار في سياسة الدعم المالي لقطاع الصناعات الغذائية من خلال برامج تدعم تطبيق نظم الجودة .
  - عمل ندوات ومؤتمرات مشتركة تختص في الصناعات الغذائية بين الأردن والاتحاد الأوروبي تهدف الى التعريف بالصناعات الغذائية الأردنية ومستوى الجودة المقدم.
  - العمل على تطبيق نظام الهسب والأيزو ضمن اطار واحد.
- توصيات تتعلق بفوائد تطبيق شهادة الأيزو**

- زيادة الوعي لدى المصانع الغذائية غير الحاصلة على الأيزو بالنسبة للأهداف التي يمكن أن يحققها الأيزو لهم وخاصة في صناعة المخابز والسكاكير.
- زيادة الوعي العام لدى المستهلكين حول الفوائد التي يتم الحصول عليها عند التعامل مع مصانع حاصلة على الأيزو .
- القيام بدراسات متخصصة تركز على جدوى ومنافع نظم ضمان الجودة وخاصة نظام الهسب لدى مصانع الأغذية الأردنية.

#### توصيات تتعلق بتكلفة الجودة

- العمل على تشجيع التحليل المالي لتكليفات الجودة في أقسام المحاسبة.
- القيام بدراسات أكثر عمقاً بالنسبة الى تكاليف الجودة لدى المصانع الغذائية الأردنية.
- العمل على تقليل تكاليف الجودة وتقليل تكاليف الصيانة من خلال التطوير المستمر لخطوط وعمليات الانتاج وزيادة الانفاق في اجراءات الوقاية

- العمل على زيادة التنافس بين الجهات المانحة والاستشارية و توسيع مشاركة الجهات ذات المصداقية العالمية والمحليّة بهدف الحد من تكاليف الحصول على شهادات ضمان الجودة.

#### توصيات عامة

- العمل على زيادة عدد الحاصلين على شهادة الأيزو في صناعة السكاكر والحلويات والمخابز.
- وضع حواجز لزيادة رأس مال المصانع الصغيرة أو دمج المصانع وذلك لزيادة القدرة التنافسية للمنتج من خلال تقديم منتج عالي الجودة.
- انشاء أقسام بحث وتطوير مستقلة في المصانع الغذائية الأردنية.
- تكثيف استخدام التقنيات والحواسيب في الانتاج.
- التركيز على انشاء خطط استراتيجية للجودة على المدى البعيد والقصير لدى مصانع الأغذية والعمل على اعتبار الحصول على شهادة الأيزو والهسب كنقطة البداية وليس نقطة النهاية.

مركز ايداع الرسائل الجامعية

**٦- المصادر والمراجع:****المراجع العربية**

- أبو عصبة، خالد. ١٩٩٨. إصدار عام ٢٠٠٠ من سلسلة الأيزو ٩٠٠٠، مؤسسة تنمية الصادرات والمراكم التجاريه الأردنية، عمان، الأردن.
- بطشون، تريز. ١٩٨٨، واقع الرقابة على جودة الإنتاج في الشركات الصناعية الأردنية: دراسة تطبيقية وتحليلية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- البنك المركزي، النشرة الاحصائية الشهرية ، عمان ، أيلول ٢٠٠٢ م.
- تاكاهاشي،تسونومي. ٢٠٠١. برنامج تحسين الانتاجية القائم على العنصر البشري (هابي)، المجلس الأعلى للعلوم والتكنولوجيا، عمان، الأردن
- الترهوني، أبو بكر عبد الرزاق. ١٩٩١. رقابة الجودة بقطاع الصناعات الغذائية بليبيا، رسالة ماجستير، جامعة قاريونس، بنغازي.
- الجنيدي، حسين. ٢٠٠١. دراسة نظم مراقبة جودة الإنتاج واتجاهات العاملين في الادارة نحو تطبيق نظم الجودة لشركات صناعات غذائية مختارة في الجمهورية اليمنية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- جمعية الجودة الأردنية، الطريق إلى الحيدود السادس، عمان، ٢٠٠٢ م.
- الحلته، ريمون والريماوي، باسم. ١٩٩٨. واقع الصناعات الغذائية في الأردن، المهندس الزراعي، ٦٣ - ٦٤، ص ٨٥ - ٨٩.
- دائرة الاحصاءات العامة. مسح الصناعة: للصناعات الاستخراجية والتحويلية وانتاج وتوزيع الكهرباء. عمان، الأردن. ٢٠٠٠ م.
- السادع، علي. ٢٠٠٠. ضبط ومراقبة جودة الأغذية. الجامعة الأردنية. عمان.
- غرفة صناعة عمان، دليل المصانع الغذائية التي يزيد عدد عمالها عن ٢٠ عاملاً. عمان، الأردن. ٢٠٠٠ م
- غرفة صناعة عمان ، قاعدة بيانات المنشآت الصناعية(١٩٩٩) :
- [www.aci.org.jo/ind\\_focal\\_point/members.database.html](http://www.aci.org.jo/ind_focal_point/members.database.html)
- [www.aci.org.jo/info/IndustrialDirectory.Html](http://www.aci.org.jo/info/IndustrialDirectory.Html)
- المشارقة، رانيا. ١٩٩٧. برنامج التحليل الاحصائي SPSS. ط١. مكتبة الراتب العلمية. عمان، الأردن.

مؤسسة تنمية الصادرات والمراكز التجارية الأردنية. دراسة تقييم قطاع الصناعات الغذائية في الأردن : خلاصة. عمان، الأردن. ١٩٩٦ م.

مؤسسة تنمية الصادرات والمراكز التجارية الأردنية. أسرار التجارة:كتاب الإجابات على أكثر الأسئلة طرحا في التجارة الدولية، حول التصدير للشركات المصدرة الصغيرة والمتوسطة الحجم في المملكة الأردنية الهاشمية. عمان،الأردن. ٢٠٠٠ م.

وزارة الصناعة والتجارة. قانون الشركات رقم (٢٢) لسنة ١٩٩٧ . عمان، الأردن. ١٩٩٧ .

اليامي،محمد عصام، ١٩٩٦ ، ندوة نظام تحليل المخاطر و نقاط الضبط الحرجة(الهسب) تعريف ومرشد للتطبيق في الصناعات الغذائية. مؤسسة تنمية الصادرات. عمان، الأردن.

#### المراجع بالإنجليزية

Amankwa P. A.. 1999. *Quality and Process Control in the Food Industry*. African Technology Forum [online]. Available at <http://home.att.net/~africantech/GhIE/QPCFood.htm>.

Caswell, A. Julie, M. E. Bredahl, and N. H.Hooker. 1998. *How quality management metasystems are affecting the food industry*. Review of Agriculture Economics, 20(2): 547 – 557.

Carr S, Mak Y T, and Needham JE. 1997. *Differences in Strategy, quality management practices and performance reporting systems between ISO accredited and non – ISO accredited companies*. Management accounting research ( UK), Vol 8 (4); 383 – 404.

Chase, R.B and Aquilano, N.J. 1995. *Production and Operation Management: Manufacturing and Services. 7<sup>th</sup> edition*. McGraw-Hill Company,USA.

Efstratidias, M.M, Karirti, A.C, and Arvanitoyannis, I.S. 2000. *Implementation of ISO 9000 to the food industry: an overview*. International Journal of Food Sciences and Nutrition. 51: 459-473.

EUROPA.2003. Agriculture and food quality policy. European Commision .[online]. Available at

[http://www.europa.eu.int/comm/agriculture/foodqual/quali\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/agriculture/foodqual/quali_en.htm)

FDA, *current Good Manufacturing Practice (CGMP) regulations for Foods: Code of Federal Regulations Part 110(21CFR 110).*,2002.

GMP Institute. 2002. What is GMP? [online]. Available at <http://www.gmp1st.com/gmp.htm>

Grigg N. P., and McAlinden C.2001.*A new role for ISO9000 in the food industry? Indicative data from the UK and mainland Europe.* British Food Journal.103:644-656.

Gupta Atul. 2000. Quality Management practices of ISO vs non-ISO companies: a case of Indian industry. *Industrial Management and Data systems.* 100(9):451-455.

International Organisation for Standardisation.2000. ISO 9000.

Available At

<http://www.iso.org/iso/en/iso900014000/iso9000/iso9000index.html>

International Organisation for Standardisation .2001.*The ISO Survey of ISO 9000 and ISO 14000 Certificates; Eleventh Cycle: up to and including 31 December 2001.* Available at

<http://www.iso.org>

International Organisation for Standardisation.2000.*ISO 9004:Quality Management Systems-Guidelines for performance Improvements.* 2<sup>nd</sup> edition. Switzerland.

Bicheno, J. and Elliott ,B. B. R. 1997. *Operations Management:An Active Learning Approach.* Black well Publishers Inc.USA.

British Standards Instituition (BSI). 2000. *ISO 9000: Fundamentals and Vocabulary.* 2<sup>nd</sup> edition. london.

International Trade Centre.2001. *An Introduction to ISO 9000: 2000.*Switzerland.

- Ivancevich, J. M., Lorenzi P., Skinner S. J. With Crosby Philip B. 1997. *Management: Quality and Competitveness.* 2<sup>nd</sup> edition. McGraw-Hill. USA.
- Haversjo Tord. 2000. *The financial effects of ISO 9000 registration for Danish Companies.* Managerial Auditing Journal. , 15(1/2).
- Mustafa Isam. 2001. *Improved Quality Management in the Euro-Mediterranean Fruits and Vegetables Processing Industry Kick-off Meeting: Food industry in Jordan” Review Paper”.* The Higher Council for Science and Technology. Amman.
- Oppenheim A.N. 1978. *Questionnaire Design & Attitude Measurement.* Heinemann Educational Books Ltd, London.
- Stevenson, K.E and Bernard, D. T. 1995. *HACCP: Establishing Hazard Analysis Critical Control Point Programs;* The Food Processors Institute, Washington, D.C.
- Mezher, T. and Ramadan H. 1999. *The Cost and benefits of getting the ISO 9000 certification in the manufacturing sector in Saudi Arabia.* Quality Assurance: Good Practice, Regulation and Law, 6(2): 107 – 172.
- Johnson, Perry L., 1998. *ISO / QS – 9000 Year Book 1998,* McGraw –Hill, USA New York.
- Jordan Institution for Standard and Metrology (JISM), *Jordanian Companies with ISO 9000 certification,* Amman, 2001.
- Ministry of Agriculture, *Animal Production Annual Report,* Amman, 2001.
- Oakland, J. *TQM: Text With Cases.* 2nd. edition. Butter worth – Heinemann. United Kingdom.
- Opara, L.U. 2000. New Market-Pull Factors Influencing Perceptions of Quality in Agribusiness Marketing (or Quality Assurance for

- Whom?). *Quality Assurance In Agricultural Produce.* 100: 244-252.
- Rahahela, M.,Arabiat,M. and Emran,E. 2003.*The effect of trade liberalisation on Jordanian Agriculture, A paper presented on the 3<sup>rd</sup> Scientific Conference of the Arab Society of Agrivultural economists*, damascus, Jan. 2003.
- Sekaran, Uma. 1992. Research Methods for Business: A skill Building Approach. John Wiley and Sons, New York, USA.
- SPSS Inc. SPSS Base 10.0 Application Guide. 1999. USA.
- SPSS Inc. SPSS Base 20.0 Users Guide. 1999. USA.
- United Nations Industrial Development Organization (UNIDO), *Improving the Competitiveness of the Food Industries within a conductive Business Environment*. Amman, 1999.
- Wilson. 2002. [online] available at <http://WWW.itsc.org.sg/doc/2001-10/kinchew-SELF-Overview.Pdf>
- Zhang Wei. 2002. *Registered Organizations Perceptions of ISO Registration.* MBA thesis. Massey University. New Zealand.

# الملحق

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

## الجدول رقم (١-٥)

المتوسطات الحسابية لمقياس الاتجاهات نحو تبني المعايير الدولية للجودة لعينة الدراسة موزعة حسب المحاور

| الوسيل  | فتره النقاء عند<br>مستوى ٩٥% |                |                |                      |                  | الفقرة   |
|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------------|------------------|--|
|   | الوسيل                       | الحد<br>الأعلى | الحد<br>الادنى | الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي |  |
| <b>المحور الأول : مبادئ الجودة</b>                      |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٣.٠   | ٣.٦٦                         | ٣.٠٧           | ١.٣١           | ٣.٣٦                 |                  | ١ يتم تبني وتدالو مبادئ الجودة في جميع أجزاء المنظمة                       |
| ٥.٠   | ٤.٦٣                         | ٤.٢٩           | .٧٦            | ٤.٤٦                 |                  | ٢ تقوم المنظمة بالوفاء بمتطلبات الزبائن مما كلف ذلك من جهد                 |
| ٣.٠   | ٣.٦٦                         | ٣.٠٤           | ١.٤١           | ٣.٣٥                 |                  | ٣ يوجد سياسة واضحة للجودة  |
| <b>المحور الثاني : التدريب</b>                          |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٣.٠   | ٣.١٥                         | ٢.٥٥           | ١.٣٤           | ٢.٨٥                 |                  | ٤ توفر المنظمة للموظفين التدريب في مبادئ الجودة                            |
| ٤.٠   | ٣.٥٩                         | ٢.٩٦           | ١.٤١           | ٣.٢٨                 |                  | ٥ يتم تدريب الموظفين من قبل المنظمة للعمل كفرق                             |
| ٢.٠   | ٢.٣٧                         | ١.٨٣           | ١.٢١           | ٢.١٠                 |                  | ٦ توفر المنظمة التدريب للموظفين في الأساليب الإحصائية لقياس الجودة         |
| <b>المحور الثالث: تعزيز العاملين</b>                    |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٣.٠   | ٢.٨٥                         | ٢.٣٠           | ١.٢٣           | ٢.٥٨                 |                  | ٧ يساهم العاملون في تصميم المنتج وقرارات التخطيط                           |
| ٢.٠   | ٢.٦١                         | ١.٩٩           | ١.٣٨           | ٢.٣٠                 |                  | ٨ يوجد نظام فعال لأخذ اقتراحات الموظفين                                    |
| ٣.٠   | ٣.١٣                         | ٢.٥٢           | ١.٣٥           | ٢.٨٣                 |                  | ٩ يبادر العاملون تلقائياً في اتخاذ قرارات تخص التشغيل                      |
| ٤.٠   | ٣.٣٩                         | ٢.٧٦           | ١.٤١           | ٣.٠٨                 |                  | ١٠ يتفاعل العاملون مع الزبائن والموردين                                    |
| <b>المحور الرابع : التطوير المستمر</b>                  |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٤.٠   | ٤.١١                         | ٣.٥٦           | ١.٢٣           | ٣.٨٤                 |                  | ١١ يتم معالجة المنتجات المعيبة في مكان وזמן حدوثها                         |
| ٤.٠   | ٣.٩١                         | ٣.٣٧           | ١.٢٠           | ٣.٦٤                 |                  | ١٢ تركز المنظمة على التطوير المستمر  |
| ٤.٠   | ٤.٠١                         | ٣.٥٧           | .٩٩            | ٣.٧٩                 |                  | ١٣ يتم تطوير المنتج من وقت لآخر  |
| ٤.٠   | ٣.٩٩                         | ٣.٣٣           | ١.٤٩           | ٣.٦٦                 |                  | ١٤ يتم توثيق كل مراحل وطرق ومعلومات الانتاج                                |
| ٤.٠   | ٣.٨١                         | ٣.٢١           | ١.٣٥           | ٣.٥١                 |                  | ١٥ يتم التحكم في تصميم المنتج إن كان سلعة أو خدمة                          |
| <b>المحور الخامس : قياس الجودة</b>                      |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٤.٠   | ٣.٧١                         | ٣.١١           | ١.٣٦           | ٣.٤١                 |                  | ١٦ يتم قياس أداء الجودة في كل المجالات                                     |
| ٣.٠   | ٣.٤١                         | ٢.٨٢           | ١.٣٣           | ٣.١١                 |                  | ١٧ يتم استخدام المفاهيم المحاسبية المالية لقياس الأداء                     |
| ٢.٠   | ٢.٨١                         | ٢.١٧           | ١.٤٤           | ٢.٤٩                 |                  | ١٨ يتم استخدام مفاهيم الفاعلية لقياس الأداء                                |
| ٣.٠   | ٢.٩٧                         | ٢.٣٣           | ١.٤٣           | ٢.٦٥                 |                  | ١٩ يتم استخدام مفاهيم الكفاءة لقياس الأداء                                 |
| ٤.٠   | ٣.٥٧                         | ٢.٨٥           | ١.٦١           | ٣.٢١                 |                  | ٢٠ يتم استخدام مفاهيم الانتاجية لقياس الأداء                               |
| ٤.٠   | ٣.٧٩                         | ٣.٠٤           | ١.٦٨           | ٣.٤١                 |                  | ٢١ يتم تحديد ومتابعة الوحدات الغير مطابقة يومياً                           |
| ٢.٠   | ٢.٧٨                         | ٢.١٢           | ١.٥٠           | ٢.٤٥                 |                  | ٢٢ يتم استخدام الأساليب الإحصائية لقياس ومراقبة الجودة                     |
| <b>المحور السادس: علاقة الزبائن والموردين مع المنتج</b> |                              |                |                |                      |                  |  |
| ٤.٠٠  | ٤.١٨                         | ٣.٦٢           | ١.٢٧           | ٣.٩٠                 |                  | ٢٣ تتأكد المنظمة من أن الموردين يوفرون مدخلات متوافقة                      |
| ٤.٠٠  | ٣.٨٥                         | ٣.٣٣           | ١.١٨           | ٣.٥٩                 |                  | ٢٤ يتم مراجعة رسم سياسة التعاقد مع الآخرين بشكل دوري                       |
| ٤.٠٠  | ٤.١٠                         | ٣.٦            | ١.١٣           | ٣.٨٥                 |                  | ٢٥ يتم تسليم الكمية المطلوبة حسب المعايير وبنفس السعر المعلن وفي نفس الوقت |
| ٤.٠٠  | ٣.٦٠                         | ٢.٨٢           | ١.٧٦           | ٣.٢١                 |                  | ٢٦ يوجد نظام فعال لاستقبال شكاوى الزبائن                                   |

## الجدول رقم (٥-٢)

المتوسطات الحسابية لمقياس الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية للجودة للحاصلين على الأيزو موزعة حسب المحاور

الجدول رقم (٥-٣)

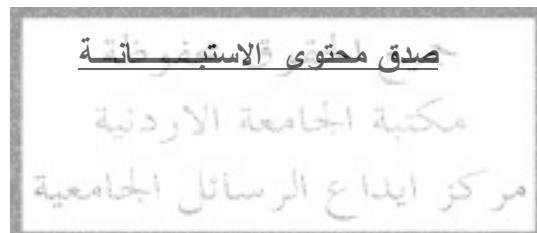
**المتوسطات الحسابية لمقاييس الاتجاهات نحو تبني المعايير الدولية للجودة لغير الحاصلين على الأيزو موزعة حسب المحاور**

| الوسط   | فترة النقاوة عند<br>مستوى %٩٥ |                |                      |                  |  | الفقرة  |
|---|-------------------------------|----------------|----------------------|------------------|--|---|
| الوسط   | الحد<br>الأعلى                | الحد<br>الادنى | الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي |  |   |
| <b>المحة، الأداء: مادة: الحدة</b>                       |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٣.٠٠  | ١٣.٦                          | ٢.٦٥           | ٦١.٤                 | ٣.١٣             |  | يتم تبنيه، وتداول مبادئ الجودة في، جميع أجزاء المنظمة                   |
| ٤.٥٠  | ٤.٦٢                          | ٤.١٧           | .٦٨                  | ٤.٣٩             |  | تقوم المنظمة بالوفاء بمتطلبات الزبائن مما كلف ذلك من جهد                |
| ٣.٠٠  | ٣.٢٢                          | ٢.٤١           | ١.٢٣                 | ٢.٨٢             |  | يوجد سياسة واضحة للجودة   |
| <b>المحور الثاني: التدريب</b>                           |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٢.٠٠  | ٢.٦٩                          | ١.٨٣           | ١.٣١                 | ٢.٢٦             |  | توفر المنظمة للموظفين التدريب في مبادئ الجودة                           |
| ٣.٠٠  | ٣.٥١                          | ٢.٥٥           | ١.٤٦                 | ٣.٠٣             |  | يتم تدريب الموظفين من قبل المنظمة للعمل كفرق                            |
| ١.٠٠  | ٢.١٩                          | ١.٤٤           | ١.١٤                 | ١.٨٢             |  | توفر المنظمة التدريب للموظفين في الأساليب الإحصائية لقياس الجودة        |
| <b>المحور الثالث: تعزيز العاملين</b>                    |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٢.٠٠  | ٢.٥٣                          | ١.٨٤           | ١.٠٤                 | ٢.١٨             |  | يساهم العاملون في تصميم المنتج وقرارات التخطيط                          |
| ١.٠٠  | ٢.١٤                          | ١.٣٤           | ١.٢٠                 | ١.٧٤             |  | يوجد نظام فعال لأخذ اقتراحات الموظفين                                   |
| ٣.٠٠  | ٢.٩٢                          | ٢.٠٨           | ١.٢٩                 | ٢.٥٠             |  | يبادر العاملون تقليدياً في اتخاذ قرارات تخص التشغيل                     |
| ٣.٠٠  | ٣.٢٦                          | ٢.٣٢           | ١.٤٢                 | ٢.٧٩             |  | يتفاعل العاملون مع الزبائن والموردين                                    |
| <b>المحور الرابع: التطوير المستمر</b>                   |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٤.٠٠  | ٣.٨٨                          | ٣.٠٦           | ١.٢٥                 | ٣.٤٧             |  | يتم معالجة المنتجات المعيبة في مكان وزمان حدوث الخلل                    |
| ٣.٠٠  | ٣.٦٣                          | ٢.٧٤           | ١.٣٥                 | ٣.١٨             |  | تركز المنظمة على التطوير المستمر  |
| ٤.٠٠  | ٣.٨١                          | ٣.٠٨           | ١.١١                 | ٣.٤٥             |  | يتم تطوير المنتج من وقت لآخر  |
| ٣.٠٠  | ٣.٣٤                          | ٢.٣٤           | ١.٥٢                 | ٢.٨٤             |  | يتم توثيق كل مراحل وطرق ومعلومات الانتاج                                |
| ٤.٠٠  | ٣.٧٩                          | ٢.٨٤           | ١.٤٤                 | ٣.٣٢             |  | يتم التحكم في تصميم المنتج إن كان سلعة أو خدمة                          |
| <b>المحور الخامس: قياس الجودة</b>                       |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٢.٥٠  | ٣.٣٥                          | ٢.٣٩           | ١.٤٦                 | ٢.٨٧             |  | يتم قياس أداء الجودة في كل المجالات                                     |
| ٢.٠٠  | ٣.١٢                          | ٢.٢٤           | ١.٣٤                 | ٢.٦٨             |  | يتم استخدام المفاهيم المحاسبية المالية لقياس الأداء                     |
| ٢.٠٠  | ٢.٥٧                          | ١.٦٩           | ١.٣٤                 | ٢.١٣             |  | يتم استخدام مفاهيم الفاعلية لقياس الأداء                                |
| ٢.٠٠  | ٢.٦٢                          | ١.٧٥           | ١.٣٣                 | ٢.١٨             |  | يتم استخدام مفاهيم الكفاءة لقياس الأداء                                 |
| ٢.٠٠  | ٣.٣٨                          | ٢.٢٥           | ١.٧٢                 | ٢.٨٢             |  | يتم استخدام مفاهيم الاتجاهية لقياس الأداء                               |
| ٢.٠٠  | ٣.٠٨                          | ١.٩٧           | ١.٦٩                 | ٢.٥٣             |  | يتم تحديد ومتابعة الوحدات الغير مطابقة يومياً                           |
| ١.٥٠  | ٢.٤٠                          | ١.٥٤           | ١.٣٠                 | ١.٩٧             |  | يتم استخدام الأساليب الإحصائية لقياس ومراقبة الجودة                     |
| <b>المحور السادس: علاقة الزبائن والموردين مع المنتج</b> |                               |                |                      |                  |  |   |
| ٤.٠٠  | ٣.٨٠                          | ٢.٨٣           | ١.٤٧                 | ٣.٣٢             |  | تتأكد المنظمة من أن الموردين يوفرون مدخلات متوافقة                      |
| ٣.٥٠  | ٣.٥٩                          | ٢.٧٧           | ١.٢٥                 | ٣.١٨             |  | يتم مراجعة رسم سياسة التعاقد مع الآخرين بشكل دوري                       |
| ٤.٠٠  | ٣.٨٦                          | ٣.٠٩           | ١.١٨                 | ٣.٤٧             |  | يتم تسليم الكمية المطلوبة حسب الموافقة وبنفس السعر المعلن وفي نفس الوقت |
| ١.٠٠  | ٢.٦٤                          | ١.٥٧           | ١.٦٢                 | ٢.١١             |  | يوجد نظام فعال لاستقبال شكاوى الزبائن                                   |

بسم الله الرحمن الرحيم  
**جامعة الأردنية**



**كلية الدراسات العليا**  
**قسم الاقتصاد الزراعي وادارة الاعمال الزراعية**



تم تحكيم مصداقية المحتوى من قبل خمسة ممكينين من كلية التغذية وكلية ادارة العمل وتم قياس صلاحية الفقرات من حيث مدى قدرات المتغيرات على قياس أهداف الدراسة:

- ١- التعرف على إتجاهات إدارات مصانع الأغذية الأردنية ودوائر الإنتاج وتحليلها فيما يتعلق ببني المواصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة في مصانع الإغذية.
- ٢- التعرف على اتجاهات إدارات مصانع الإغذية الأردنية ودوائر الإنتاج وتحليلها فيما يتعلق بمنافع وتكليف تطبيق المواصفات الدولية لإدارة وضمان الجودة في مصانع الأغذية.
- ٣- ربط خصائص المصانع وإدارتها مع الاتجاهات نحو تطبيق المواصفات القياسية الدولية للجودة.

وطلب من لجنة المحكمين تفريغ اجابتهم على مقياس ثلاثي (١) فقرة غير صالحة(٢) فقرة صالحة نوعا ما (٣) فقرة صالحة جدا. وتم تلخيص اجابتهم في هذا النموذج. وبعد ذلك تم دراسة ملخص الاجابات وتعديل الاستبانة بما يتناسب مع نصائح ولاحظات المحكمين.

**ملاحظة:** جزء البيانات الخاصة بخصائص المنشأة غير مرافق بنموذج التحكيم.

كونت لجنة التحكيم من السادة :

- |                     |  |
|---------------------|--|
| ١- د. سليمان عبيدات | كلية ادارة الاعمال ،جامعة الأردنية           |
| ٢- د. حامد التكروري | قسم التغذية، كلية الزراعة ، الجامعة الأردنية |
| ٣- د. علي الساعد    | قسم التغذية، كلية الزراعة ، الجامعة الأردنية |
| ٤- د. محمد حميض     | قسم التغذية، كلية الزراعة ، الجامعة الأردنية |
| ٥- د. سلمى طوقان    | قسم التغذية، كلية الزراعة ، الجامعة الأردنية |

### نموذج لعملية تقييم صدق محتوى الاستبانة

#### جودة الغذاء:

٢٠) الرجاء وضع اشارة (X) لتمثيل أهمية العوامل التالية لتحقيق منتج ذو جودة عالية :  
 حيث ٥ عامل هام جداً في جودة المنتج الغذائي  
 ١ عامل غير هام في جودة المنتج الغذائي

| صلاحية الفقرة | تبين أهمية عوامل الجودة في: |   |  |
|---------------|-----------------------------|---|--|
| ٣             | ٢                           | ١ |  |
| ٣             | ١                           |   | الكافأة التشغيلية                          |
| ٢             | ١                           | ١ | الأسعار المنافسة                           |
| ٤             |                             |   | سلامة الغذاء                               |
| ٤             |                             |   | الشكل العام للمنتج                         |
| ٤             |                             |   | الخواص الحسية للمنتج                       |
| ١             | ٣                           |   | الاعتبارات البيئية في الإنتاج              |
| ٣             | ١                           |   | الاعتبارات الأخلاقية في الإنتاج            |
| ٢             | ٢                           |   | السمعة التجارية                            |
| ٤             |                             |   | المواد الأولية                             |
| ٤             |                             |   | وضوح بطاقة البيان ومطابقة وصفها مع المحتوى |
| ٣             | ١                           |   | تجانس المنتج                               |
| ٢             |                             | ٢ | التلاؤم ضمن الظروف البيئية                 |
| ٢             | ١                           | ١ | الحفاظ على القيمة الغذائية                 |
| ٣             |                             | ١ | مدة الصلاحية المعلنة                       |
| ٣             | ١                           |   | نظام الجودة                                |

٢١) - ضع إشارة (X) مقابل النسبة المئوية التي تمثل تكلفة الجودة\* بشكل عام في المنشأة ممثلة بكل دينار مباع:

| صلاحية الفقرة | أقل من %٥                | %١٤-٥                    | %٢٠-١٥                   | أكثر من %٢٠              |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ٣             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ٣             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*تكلفة الجودة تشمل تكاليف الفحص والاختبار للمنتج وتكاليف الصيانة و إعادة الأعمال غير المتنفسة وتكاليف ضمان الجودة وتطبيق نظام لجودة بالإضافة لتكاليف كل النشاطات المتخذة للوقاية من أي عيوب قد تحدث للمنتج .

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز ايداع الرسائل الجامعية

**Abstract**

**An Analysis of the Attitudes of Food Plants Administrations toward  
the Adoption of Quality Management Systems  
and  
Perceptions of their Costs and Benefits**

**By**

**Ammar "Mohammad Fuad" Nazmi Shami**

**Supervisor**

**Dr. Ahmad Shukri Al-Rimawi**

جامعة الأردن  
مكتبة اينيل الجامعية

**Co-Supervisor**

**Prof. Mohammed Isam Yamani**

Quality systems are implemented in food industry to ensure product and process quality and safety. Of these systems are ISO and HACCP. This study focus on ISO 9001 as one of the most well-known standards for quality assurance and quality management systems in food industry. The study aims to analyse the attitudes of food factories and production departments toward the adoption of quality management systems in Jordanian food industry. It also measures the perception of food factories administrations toward ISO 9000 costs and benefits, it analyses the relationship between factories characteristics and the attitudes toward quality management systems. Preliminary data was collected through personal interviews using a basically closed questioner from a sample of 123 food factories that have more than 20 worker. Data was eventually collected successfully from 80 factories. Thus, the overall response rate was

65%. Descriptive statistics, parametric and non-parametric tests were used depending on the results of normality and homogeneity tests.

The results show that food factories tend to adopt quality management systems. Factories with larger capital, which have exports activities, which have research and development activities and those using computer in administration or production were found more likely to have higher attitudes. Factories with ISO certification were found to have positive attitudes, even though the benefits were below expectations. The benefits were large in the areas of developing the internal management system and improving production process. The External benefits in the areas of increasing sales, exports, profits and reducing costs were unexpectedly low. The study demonstrates that the costs of ISO registration was less than one percent of sales, but the overall quality costs were found to be high.

It is recommended to promote adoption of quality management systems; and to increase awareness for both producers and consumers about the benefits achieved from adopting quality management systems. Further studies are required in these fields. More efforts are essential on cost management and cost analysis to ensure reducing quality costs. More investments should be done in human resources through training, employee empowerment and continuous improvement in order to increase quality and labor efficiency.

بسم الله الرحمن الرحيم  
**جامعة الأردنية**



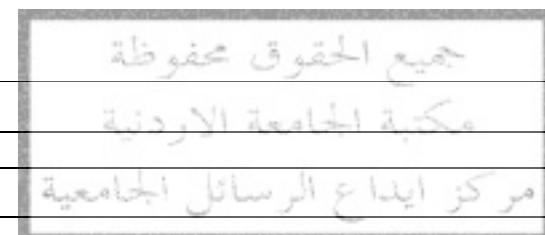
كلية الدراسات العليا  
قسم الاقتصاد الزراعي وادارة الأعمال الزراعية

### استبيانة

## **الجزء الأول:**

### **خصائص المنشأة:**

اسم المنشأة:



وظيفة الشخص المسؤول:

نوع الصناعة:

- ١- تجهيز وحفظ اللحوم وتصنيع منتجاتها
- ٢- تجهيز وحفظ الفواكه والخضروات
- ٣- صناعة الزيوت والدهون النباتية والحيوانية
- ٤- صناعة منتجات الألبان
- ٥- صناعة منتجات مطاحن الحبوب
- ٦- صناعة منتجات المخابز
- ٧- صناعة الكاكاو والشيكولاتة والحلويات السكرية
- ٨- نقطير المشروبات الروحية وتكريرها وخلطها، إنتاج الكحول الإيثيلي من مواد مخمرة
- ٩- صناعة العصائر والمشروبات المرطبة غير الكحولية
- ١٠- تجهيز مياه الشرب وتعبئتها
- ١١- صناعة منتجات الأغذية الأخرى غير المصنفة في موضع آخر

**الرجاء وضع اشارة (X) في المكان المناسب:**

١) عدد العاملين في المنشأة:

١- فنيين:   ٢- إداريين:   ٣-جهاز الرقابة على الجودة:   ٤-عاملين آخرين:

٢) عمر المنشأة من تاريخ الإنتاج:   سنة

٣) رأس مال المنشأة المدفوع (بالآلاف دينار أردني):

٤) بشكل عام تبلغ نسبة حملة الشهادات الجامعية بين الإداريين:   %. وبشكل خاص في دائرة الإنتاج والجودة:   %.

٥) الرجاء توزيع نسب منوية على الجهات المساهمة في رأس المال كما هو مبين :

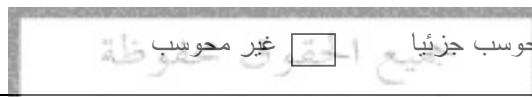
\* الجهات المساهمة في رأس مال الشركة (مجموع النسب = ١٠٠%):  
١- الحكومة    % ٢- القطاع الخاص    % ٣- الأجانب    %

**الرجاء وضع اشارة (X) أمام الخانة التي تتفق مع الوضع في منشئتك :**

٦) الكيان القانوني للمنشأة:

أخرى .....  
 مساهمة خاصة .....  
 مساهمة عامة .....  
 توصية .....  
 تضامنية عامة .....  
 فردية .....

٧) مستوى حوسبة العمليات الإدارية:



محوسب جزئيا .....  
 غير محوسب .....  
 محوسب كليا .....

٨) مستوى حوسبة العمليات الإنتاجية:

محوسب جزئيا .....  
 غير محوسب .....  
 محوسب كليا .....

٩) تصدر المنشأة للدول التالية (يمكن الإجابة على أكثر من اختيار):

لا يوجد تصدير .....  
 دول عربية .....  
 دول غير عربية .....

١٠) تصدر المنشأة للمناطق الجغرافية التالية (يمكن الإجابة على أكثر من اختيار):

أوروبا .....  
 إفريقيا وغرب آسيا .....  
 وسط وجنوب أمريكا .....  
 شمال أمريكا .....

الشرق الأقصى .....  
 أستراليا ونيوزلندا .....  
 لا يوجد تصدير .....

١١) هل يتواجد داخل المنشأة نشاطات للبحث والتطوير (R&D):

..... ، اذا كانت الإجابة نعم ففي أي المجالات...  
 لا .....  
 نعم .....

١٢) هل تسمح أرباح المنشأة بالتطوير:

لا .....  
 نعم .....

١٣) طلب المستهلكين خلال الخمس سنوات الماضية:

أقل طلبا من السنوات السابقة .....  
 لم يتاثر .....  
 أكثر طلبا من السنوات السابقة .....

١٤) عدد المنتجات المنتجة في المنشأة:

أكثر من خمس منتجات .....  
 ٣ - ٥ منتج .....  
 ١ - ٢ منتج .....

١٥) هل لديك أي شهادة من شهادات الأيزو أي كان نوعها:  
نعم  لا

١٦) إذا كانت الإجابة لا فأي من الأسباب التالية تعتبر من المعيقات (يمكن الإجابة على أكثر من اختيار):

- |  |                          |                 |                          |                                 |                          |
|--|--------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| عدم وجود قناعة في قدرة النظام على توفير منتج ذو جودة | <input type="checkbox"/> | ارتفاع التكاليف | <input type="checkbox"/> | الوقت المطلوب لتطبيق النظام ككل | <input type="checkbox"/> |
| عدم وجود ضغط كافي من السوق المحلي لتطبيق نظم الجودة  | <input type="checkbox"/> |                 |                          | عدم وجود تصدير                  | <input type="checkbox"/> |
| أخرى، أذكرها.....                                    | <input type="checkbox"/> |                 |                          | صعوبة الاجراءات                 | <input type="checkbox"/> |

١٧) إذا كانت الإجابة نعم ضع إشارة (X) مقابل نظام الجودة العالمي المطبق في المنشأة:

| نوع شهادة الأيزو    | (X)                      | سنة اجتياز التدقيق  | هل النظام ساري حتى الآن  |                          |
|---------------------|--------------------------|---|--------------------------|--------------------------|
|                     |                          |   | نعم                      | لا                       |
| أيزو ٩٠٠١           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| أيزو ٩٠٠٢           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| أيزو ٩٠٠٣           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| سلسة الأيزو ١٤٠٠٠   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| سلسة أيزو ٩٠٠٠:٢٠٠٠ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

١٨) أي من النظم التالية تتطبق على منشأتك:

| نوع النظام أو الشهادة                                      | (X)   | السنة التي بدأ فيها تطبيق النظام أو الشهادة | هل النظام ساري حتى الآن  |                          |
|--|-------|---|--------------------------|--------------------------|
|  |       |   | نعم                      | لا                       |
| ممارسات التصنيع الجيد GMP                                  |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| HACCP  |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| إدارة الجودة الشاملة TQM                                   |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Six Sigma  |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| علامة الجودة الأردنية                                      |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| لا يوجد نظام جودة عالمي ويتم الالتزام بنظم الرقابة المحلية |       |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| اذا كان هناك نظام آخر اذكره                                | ..... |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

١٩) هل تخطط المنشأة للحصول على نظام أو شهادة جودة غير مطبقة في المنشأة:

..... ، اذا كانت الإجابة نعم فما هو هذا النظام..... لا  نعم

٢٠) الرجاء وضع اشارة (X) لتمثل أهمية العوامل التالية لتحقيق منتج ذو جودة عالية :  
 حيث ٥ عامل هام جداً في جودة المنتج الغذائي  
 ١ عامل غير هام في جودة المنتج الغذائي

| تبين أهمية عوامل الجودة في: |  | غير هام | هام جداً |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|---------|----------|--|--|--|--|--|--|
| ١                           | الكافأة التشغيلية                          |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٢                           | سلامة الغذاء                               |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٣                           | الشكل العام للمنتج                         |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٤                           | الخواص الحسية للمنتج                       |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٥                           | السمعة التجارية                            |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٦                           | المواد الأولية                             |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٧                           | وضوح بطاقة البيان ومطابقة وصفها مع المحتوى |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٨                           | تجانس المنتج                               |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ٩                           | الحفاظ على القيمة الغذائية                 |         |          |  |  |  |  |  |  |
| ١٠                          | مدة الصلاحية المعلنة                       |         |          |  |  |  |  |  |  |

٢١) - ضع إشارة (X) مقابل النسبة المئوية التي تمثل تكلفة الجودة\* بشكل عام في المنشأة ممثلاً بكل دينار مباع:

| %٢٠                      | %٢٠-١٥                   | %١٤-٥                    | %٥                       | أقل من | نسبة تكلفة الجودة من كل دينار مباع |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |        |                                    |

الجودة تشمل تكاليف الفحص والاختبار للمنتج وتكاليف الصيانة وأعادة الأعمال غير متقدمة تكاليف ضمان الجودة وتطبيق نظام لجودة بالإضافة لتكاليف النشاطات المتخذة للوقاية من أي عيوب قد تحدث للمنتج .

❖ الاتجاهات نحو تبني الموصفات الدولية لإدارة وضمانة الجودة :

(٢٢) ضع اشارة (X) أمام كل من البنود التالية للتوضيح لأي مدى تنطبق البنود التالية على منظماتكم حيث ١ لا تنطبق إطلاقاً و ٥ تنطبق بشكل كبير

|                      |                        |   |   |   | الفقرة  |
|----------------------|------------------------|---|---|---|---|
| تنطبق<br>شكل<br>كبير | لا<br>تنطبق<br>اطلاقاً |   |   |   |   |
| ٥                    | ٤                      | ٣ | ٢ | ١ | ١ يتم تبني وتداول مبادئ الجودة في جميع أجزاء المنظمة  |
|                      |                        |   |   |   | ٢ تقوم المنظمة بالوفاء بمتطلبات الزبائن مما كلف ذلك من جهد مادي ومعنوي  |
|                      |                        |   |   |   | ٣ يوجد سياسة واضحة للجودة   |
|                      |                        |   |   |   | ٤ توفر المنظمة للموظفين التدريب في، مبادئ الجودة  |
|                      |                        |   |   |   | ٥ يتم تدريب الموظفين من قبل المنظمة للعمل كفرق  |
|                      |                        |   |   |   | ٦ توفر المنظمة التدريب للموظفين في الأساليب والطرق الإحصائية لقياس الجودة   |
|                      |                        |   |   |   | ٧ يساهم العاملون في تصميم المنتج وقرارات التخطيط  |
|                      |                        |   |   |   | ٨ يوجد نظام فعال لأخذ اقتراحات الموظفين   |
|                      |                        |   |   |   | ٩ يبادر العاملون تلقائياً في اتخاذ قرارات تخص التشغيل الجامعية الأردنية   |
|                      |                        |   |   |   | ١٠ يتفاعل العاملون مع الزبائن والموردين   |
|                      |                        |   |   |   | ١١ يتم معالجة المنتجات المعيبة في مكان وزمان حدوث الخل بدلاً من استخدام الاختبارات الفحوصات بعد نهاية العملية الإنتاجية لاستبعاد الوحدة المعيبة |
|                      |                        |   |   |   | ١٢ تركز المنظمة على التطوير المستمر Continuous Improvement في عمليات التشغيل  |
|                      |                        |   |   |   | ١٣ يتم تطوير المنتج من وقت لآخر   |
|                      |                        |   |   |   | ١٤ يتم توثيق كل مراحل وطرق وإجراءات التحكم ببيانات ومعلومات الانتاج   |
|                      |                        |   |   |   | ١٥ يتم التحكم في تصميم المنتج إن كان سلعة أو خدمة   |
|                      |                        |   |   |   | ١٦ يتم قياس أداء الجودة في، كل المجالات   |
|                      |                        |   |   |   | ١٧ يتم استخدام المفاهيم المحاسبية المالية لقياس الأداء  |
|                      |                        |   |   |   | ١٨ يتم استخدام مفاهيم الفاعلية لقياس الأداء   |
|                      |                        |   |   |   | ١٩ يتم استخدام مفاهيم الكفاءة لقياس الأداء  |
|                      |                        |   |   |   | ٢٠ يتم استخدام مفاهيم الانتاجية لقياس الأداء  |
|                      |                        |   |   |   | ٢١ يتم تحديد ومتابعة الوحدات الغير مطابقة يومياً  |
|                      |                        |   |   |   | ٢٢ يتم استخدام الأساليب الإحصائية لقياس ومراقبة الجودة  |
|                      |                        |   |   |   | ٢٣ تتأكد المنظمة من أن الموردين يوفرون مدخلات متوافقة مع متطلبات المنظمة وzbainها   |
|                      |                        |   |   |   | ٢٤ يتم مراجعة رسم سياسة التعاقد مع الآخرين بشكل دوري  |
|                      |                        |   |   |   | ٢٥ يتم تسليم الكمية المطلوبة حسب الموصافة وبنفس السعر المعلن وفي نفس الوقت ويتم هذا في جميع الشحنات اللاحقة وفي مختلف الأوقات                   |
|                      |                        |   |   |   | ٢٦ يوجد نظام فعال لاستقبال شكوى الزبائن   |

## الجزء الثاني :

يجيب على هذا الجزء فقط الحاصلين على شهادة الجودة

❖ الفوائد التي يمكن الحصول عليها من خلال شهادة الجودة:

- (١) ضع اشارة (X) أمام كل من البنود التالية لتعبير عن مدىفائدة التي يمكن الحصول عليها من خلال شهادة الجودة:  
١ ليس مهماً على الإطلاق. ٥ تمثل هام جداً.

| ان الحصول على شهادة الجودة يساعد في:                      | مهم جدا | ليس مهما |   |   |   |   |
|---|---------|----------|---|---|---|---|
|   |         | ١        | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ |
| ١ المحافظة على إنتاج منتج ثابت الموصفة في جميع الأوقات    |         |          |   |   |   |   |
| ٢ تحسين أداء العمليات                                     |         |          |   |   |   |   |
| ٣ زيادة كفاءة طاقم العمل                                  |         |          |   |   |   |   |
| ٤ تحسين الكفاءة الإنتاجية                                 |         |          |   |   |   |   |
| ٥ الالتزام بإنتاج سلم تتفق مع الموصفات التي يطلبها الزبون |         |          |   |   |   |   |
| ٦ ضبط اداري، أفضل   |         |          |   |   |   |   |
| ٧ الإتساق وعدم التضارب بين الأقسام                        |         |          |   |   |   |   |
| ٨ القدرة على معالجة المشاكل بسهولة                        |         |          |   |   |   |   |
| ٩ زيادة الوعي بكيفية حدوث المشاكل                         |         |          |   |   |   |   |
| ١٠ تحرير طاقم العمل                                       |         |          |   |   |   |   |
| ١١ تقليل الحاجة إلى مراقبين جودة من قبل الزبائن           |         |          |   |   |   |   |
| ١٢ تقليل التكاليف سائل اجتماعية                           |         |          |   |   |   |   |
| ١٣ اكتساب زبائن جدد وزيادة المبيعات                       |         |          |   |   |   |   |
| ١٤ زيادة الربحية  |         |          |   |   |   |   |
| ١٥ زيادة رضا الزبائن و المحافظة عليهم                     |         |          |   |   |   |   |
| ١٦ استخدام الموصفة كأدلة دعائية                           |         |          |   |   |   |   |
| ١٧ تحسين صورة الشركة لدى الزبائن                          |         |          |   |   |   |   |
| ١٨ زيادة الميزة التنافسية                                 |         |          |   |   |   |   |
| ١٩ تساعد في الوصول إلى السوق العالمي                      |         |          |   |   |   |   |

### تكاليف الحصول على شهادة الجودة:

(٢) هل حصلت على أي دعم للحصول على شهادة الجودة؟

نعم  لا  ، اذا كانت الاجابة نعم انكر طبيعة الدعم :  دعم فني  دعم مالي ، جهة الدعم .....

(٣) الرجاء توزيع نسب مئوية على مصادر تكلفة شهادة الجودة المبينة في الجدول أدناه:

| المجموع | أخرى  | الوقت المستنفـد من الموظفين                         | رسوم الاستشارات                                     | رسوم التدريب  | رسوم التسجيل  | مصدر التكاليف |
|---------|---|---|---|---|---|---------------|
| % ١٠٠   | % <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | النسبة        |

(٤) - ضع اشارة (X) مقابل النسبة المئوية التي تمثل تكلفة شهادة الجودة في المنشأة ممثلة بكل دينار مباع:

| أكبر من % ١٠ -                    | % ٢ - ١ | % ٥ - ٣ | % ١٠ - ٦ | % ١ - ١                  |
|-----------------------------------|---------|---------|----------|--------------------------|
| نسبة تكلفة الشهادة لكل دينار مباع |         |         |          | <input type="checkbox"/> |

٥) - ضع اشارة (X) على البند الذي يعبر عن الوقت اللازم لاستعادة تكاليف الشهادة :

| غير مجيء                 | أكثر من ٣ سنوات          | ١-٣ سنوات                | ١٢-١ شهراً               | من المبكر جداً معرفة ذلك |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |

الوقت اللازم لاستعادة تكاليف الشهادة

٦) - ضع اشارة (X) مقابل التأثير الذي أحدثه شهادة الجودة على التكاليف التشغيلية :

| زيادة التكاليف           | لم تتغير                 | تخفيض التكاليف           |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

لقد أدى تبني شهادة الجودة الى

٧)- هل برأيك تعتبر تكاليف الشهادة مرتفعة؟ لا  نعم

#### ❖ مبررات الشهادة والتوقعات والانطباع العام عن شهادة الجودة:

٨) ما هي معايير اختيار الجهة المانحة للشهادة (يمكن اختيار أكثر من بند):

..... أخرى ، ذكرها  المصداقية  ميزة العقد مع الجهة المانحة  السعر

٩) ضع اشارة (X) أمام نتائج تطبيق الشهادة ( يمكن الايجابة على أكثر من بند):

| زيادة الربحية البشرية    | تقليل الأخطاء البشرية    | تحسين جودة المدخلات      | تقليل المخالفات          | تقليل شكاوى الزبائن      | زيادة السوق وحصة السوق   | تحسين الكفاءة الداخلية   |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |

النتائج التي كانت متوقعة

النتائج المتحققة فعلياً

١٠) - ضع اشارة (X) للتعبير عن مبررات تطبيق شهادة الجودة ( يمكن الايجابة على أكثر من بند):

| تحسين جودة المنتج        | الوصول الى أسواق معينة   | طلب الزبائن النسبية      | تحسين الادارة الداخلية   |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

المبررات

١١) ضع اشارة (X) أمام البند الذي يمثل الانطباع العام حول شهادة الجودة :

| ايجابي جداً              | ايجابي                   | معدل                     | سلبي                     | سلبي جداً                |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |

الانطباع العام حول شهادة الجودة

١٢) - ملاحظات أخرى حول آرائكم نحو الحصول على شهادة الجودة ومنافعها وتكليفها

.....

.....

.....

شاكرين لكم حسن تعاونكم